

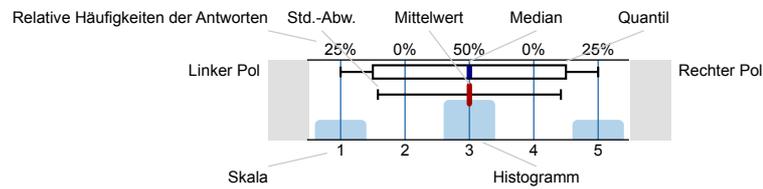
Prof. Dr. Georg Bitter
 Bankrecht (1. Parallelgruppe) (80018)
 Erfasste Fragebögen = 12



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



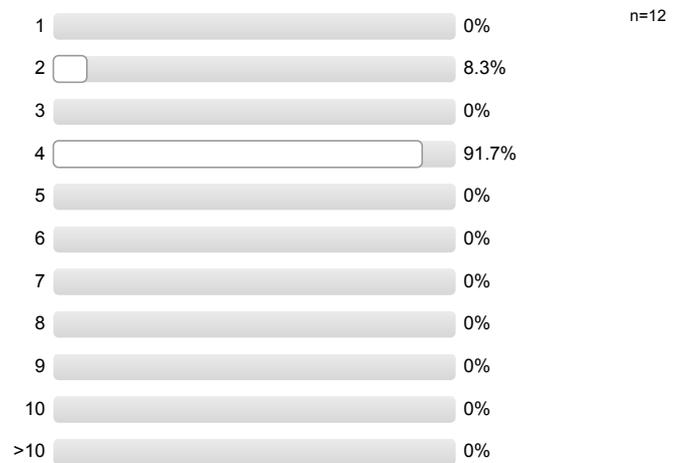
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Angaben zu meiner Person

Mein Studiengang:



Mein Fachsemester:

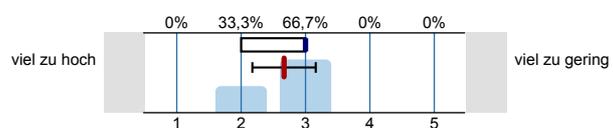


Ich habe die Lehrveranstaltung bislang regelmäßig besucht (nicht mehr als 3 Termine gefehlt)



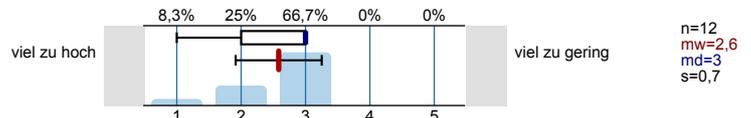
Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

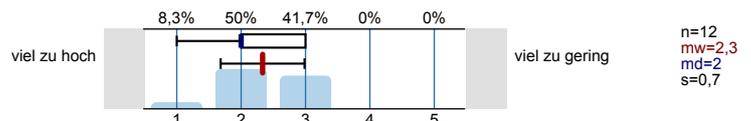


n=12
 mw=2,7
 md=3
 s=0,5

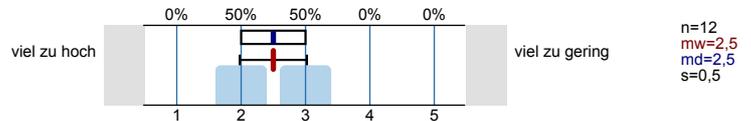
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...



Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

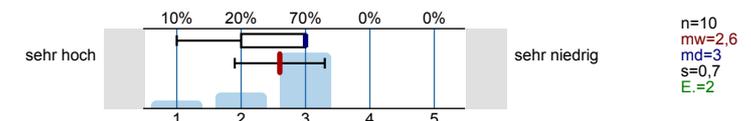


Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...

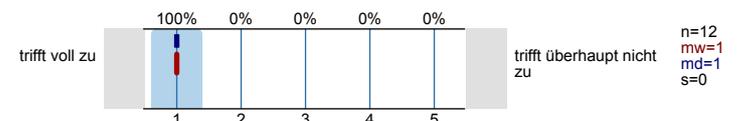


Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

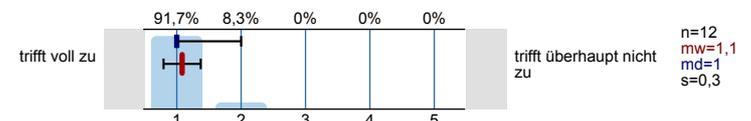
(Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von ca. 30 h)



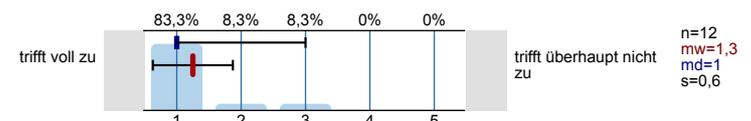
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin ich zufrieden.



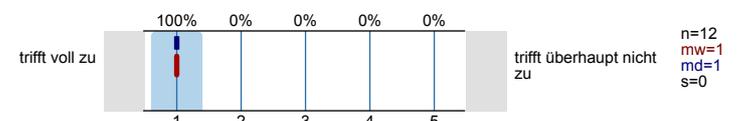
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.



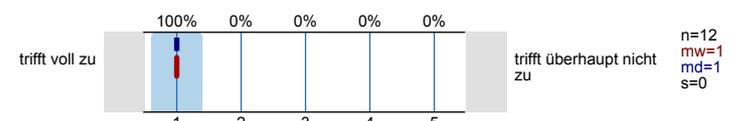
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.



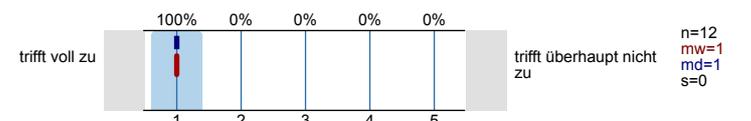
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



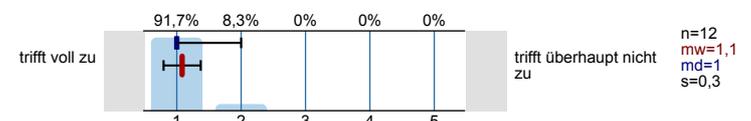
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.



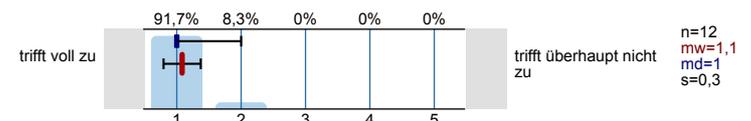
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



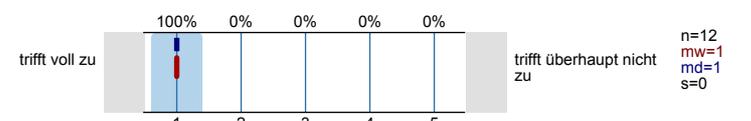
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



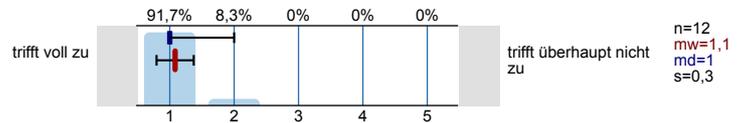
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



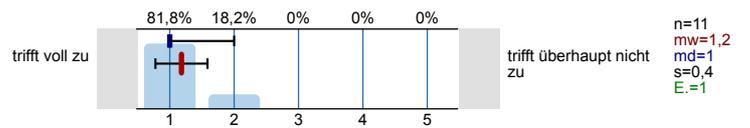
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.

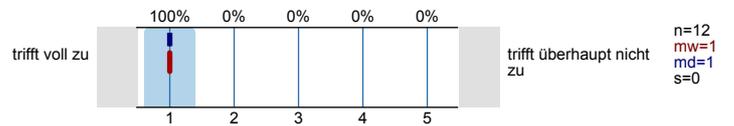


Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.

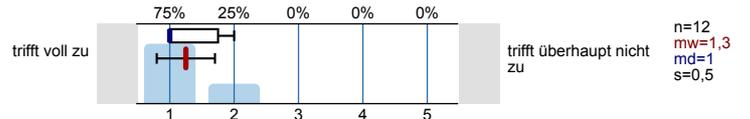


Gesamturteil

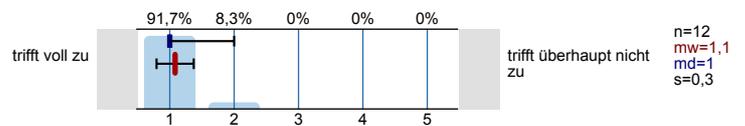
Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Profillinie

Teilbereich: **Abteilung Rechtswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Georg Bitter**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Bankrecht (1. Parallelgruppe) (80018)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=12	mw=2,7	md=3,0	s=0,5
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=12	mw=2,6	md=3,0	s=0,7
Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=12	mw=2,3	md=2,0	s=0,7
Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=12	mw=2,5	md=2,5	s=0,5
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=10	mw=2,6	md=3,0	s=0,7
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=11	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

Gesamturteil

Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

Auswertungsteil der offenen Fragen

Gesamturteil

Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

- Bisschen Anwendung an konkreten Fällen im Zahlungsrecht könnte hilfreich sein, ansonsten sehr interessante und gute Vorlesung
- Die Vorlesungen von Professor Bitter sind immer sehr gut strukturiert und er ist einer der motivierendsten Professoren an der Universität Mannheim. Er zeigt sehr viel Engagement für seine Vorlesungen.
- Professor Bitter ist einer der motiviertesten Professoren an der Universität, er spricht mit so einer Begeisterung über sein Fach wie kein anderer!

Immer höflich und respektvoll gegenüber seinen Studenten, behandelt niemand herablassend (im Gegensatz zu anderen Professoren)
- Sehr interessante Veranstaltung, in der Herr Bitter großes Engagement zeigt. Mir gefallen insbesondere die Vertiefungshinweise auf den Slides zu den genannten Urteilen und die spannenden Diskussionen über die Rechtsprechung zum 11. Senat. Zudem werden auch komplexe Rechtsfragen verständlich erklärt. Insgesamt kann ich die Vorlesung nur weiterempfehlen und freue mich auf die restlichen Vorlesungen dieses Semester.
- Sehr positiv an der Veranstaltung sind insbesondere die umfangreichen Vertiefungshinweise sowie die Möglichkeit des Probehörens im Seminar. Außerdem schätze ich die Übersichtsfolien (z.B. über die Grundstruktur der Zahlungsdienste) sehr.

Verbesserungsvorschläge: (-)

Wünschenswert wären evtl. noch weitere Ausführungen zu der mündlichen Prüfung im Bankrecht (in welchem Umfang werden die Vertiefungshinweise geprüft, etc.).