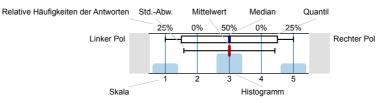




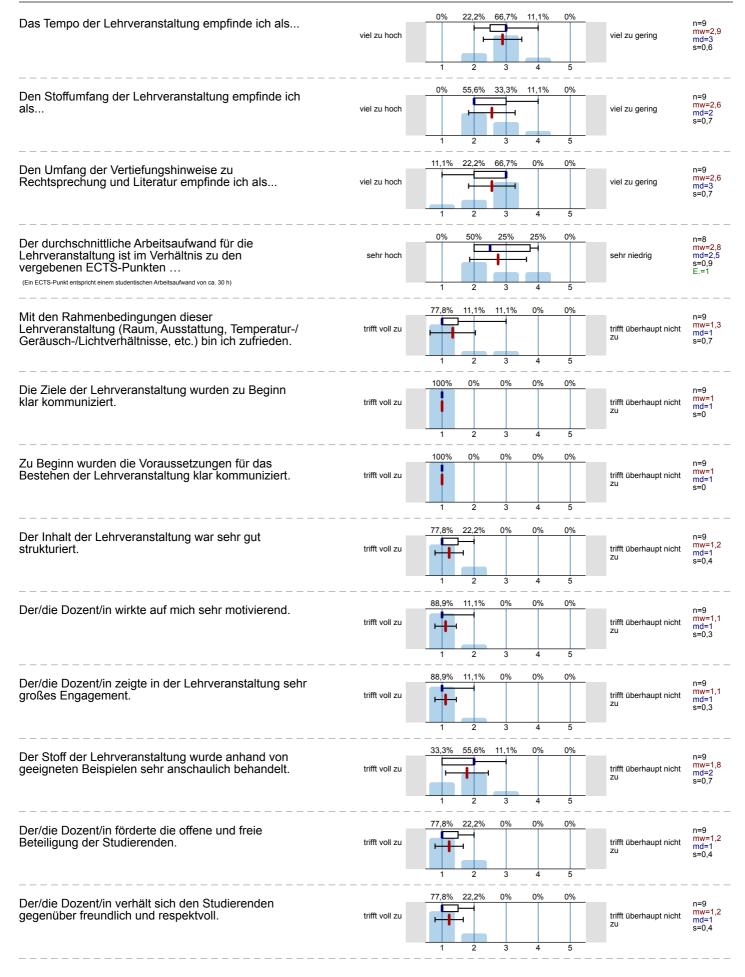
Legende

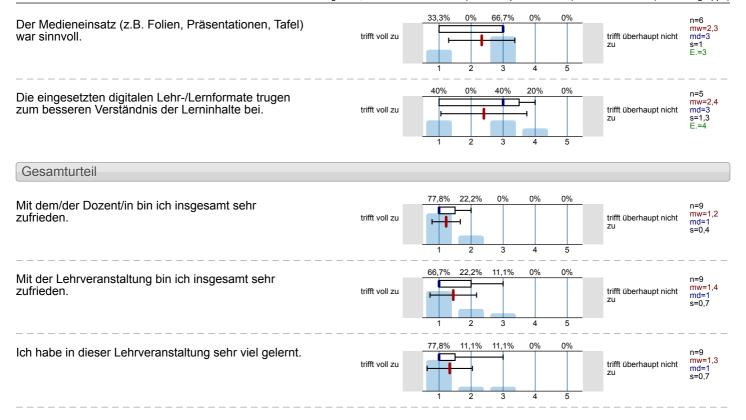
Fragetext



n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

Angaben zu meiner Person			
Mein Studiengang:			
Kombinationsstudiengang LL.B./Staatsexamen - Abschnitt vor LL.B		100%	n=8
Kombinationsstudiengang LL.B./Staatsexamen - Ergänzende Studien/Abschnitt nach LL.B		0%	
Master of Laws		0%	
Master Wettbewerbs- und Regulierungsrech		0%	
Erasmus		0%	
Sonstiges		0%	
леin Fachsemester:			
1		0%	n=9
2		0%	
3		0%	
		0%	
5		0%	
6		100%	
7		0%	
3		0%	
9		0%	
10		0%	
>10		0%	
ch habe die Lehrveranstaltung bislang regelmäßig besucht (nicht mehr	als 3 Termine gefehlt)		
Ja		88,9%	n=9
Neir		11,1%	
Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung			
Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als viel zu hoch	0% 33,3% 66,7% 0% 0%	viel zu gering	n=9 mw=2,7 md=3 s=0,5





# Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

■ Herr Bitter gibt sich mit seinem Seminar im Bank- und Kapitalmarktrecht große Mühe den Studierenden zu langfristigem Lernerfolg zu verhelfen. Die Gutachten zu den Seminararbeiten sind im Vergleich zu anderen Schwerpunkten deutlich ausführlicher. Zum Teil könnten sich die Diskussionsrunden näher am tatsächlichen Inhalt der Seminararbeiten bewegen und evtl auf mehrere Aspekte der Arbeit eingehen. Dennoch bleibt die Diskussion immer auf die Sache bezogen und soll zu kritischem Hinterfragen eigener Ansichten und der Rechtsprechung des BGH anregen. Das Seminar ist insgesamt eine spannende Erfahrung, die Abwechslung in den Alltag der Examensvorbereitung bringt und durch das Trainieren der Argumentations- und Kommunikationsfähigkeit auf den späteren Berufsweg vorbereitet.

# **Profillinie**

Teilbereich: Abteilung Rechtswissenschaft

Name der/des Lehrenden:

Prof. Dr. Georg Bitter

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

Seminar Wahlbereich 2 (Bank-&Kapitalmarktrecht) bei Prof. Dr. Bitter (1. Parallelgruppe) (115263)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

### Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als

Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...

Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.

Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.

Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.

Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.

Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.

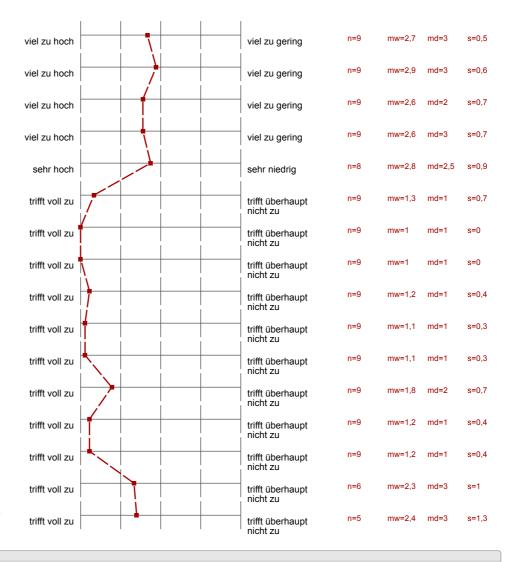
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.

Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.

Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.

Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.



## Gesamturteil

Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.

Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.

Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.

