

Abteilung Rechtswissenschaft

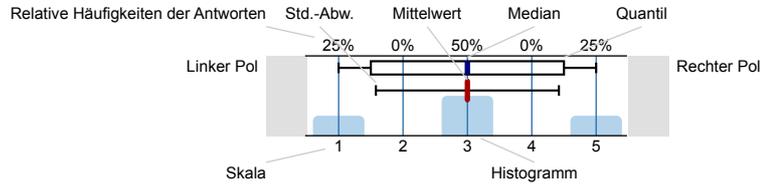
Allgemeine Rechtsgeschäftslehre einschließlich methodischer Grundlagen - Bitter (181681)
Erfasste Fragebögen = 190



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

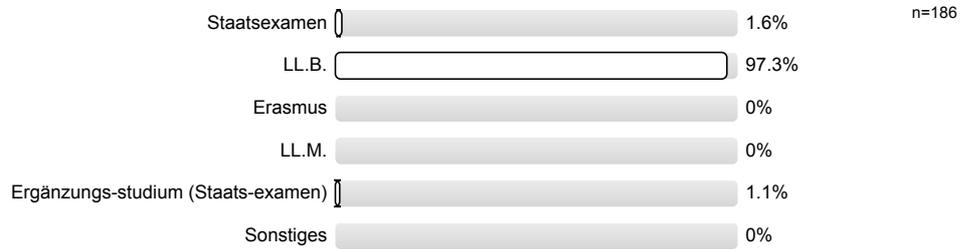
Frage**text**



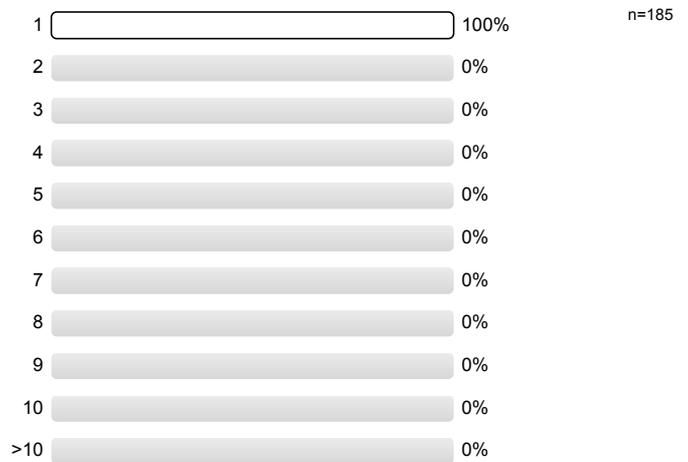
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Angaben zu meiner Person:

1.1) Mein Studiengang:

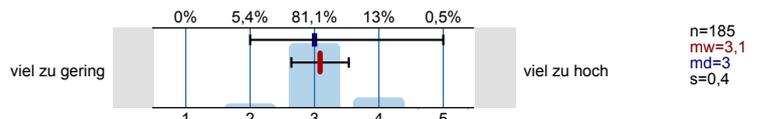


1.2) Fachsemester:

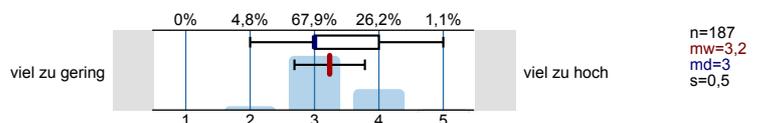


2. Angaben zur Lehrperson und zur Veranstaltung

2.1) Den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung empfinde ich als...



2.2) Das Tempo der Vorlesung empfinde ich als...



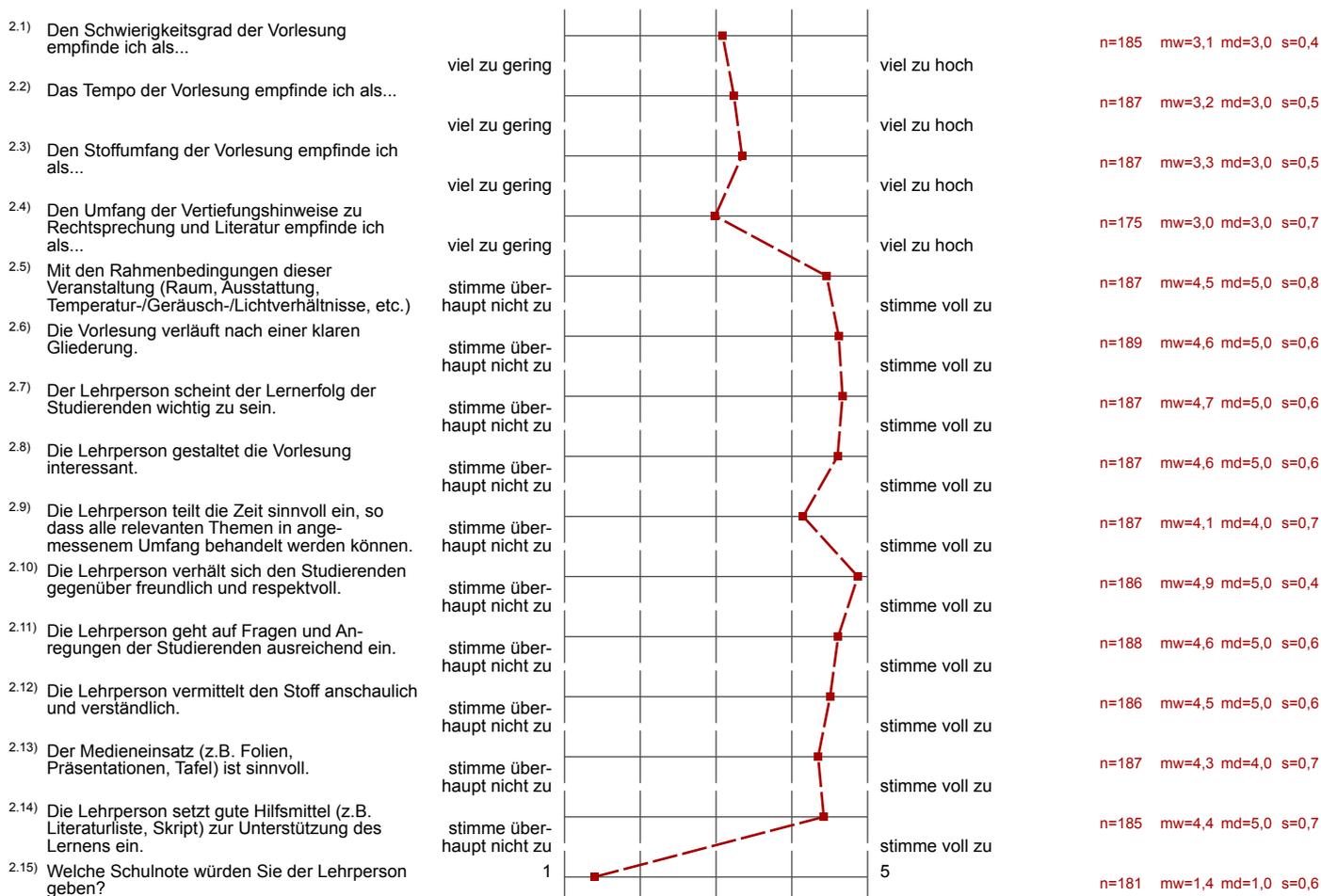
2.3)	Den Stoffumfang der Vorlesung empfinde ich als...	<p>0% 2,1% 63,1% 33,2% 1,6%</p> <p>viel zu gering 1 2 3 4 5 viel zu hoch</p>	<p>n=187 mw=3,3 md=3 s=0,5</p>
2.4)	Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...	<p>0,6% 23,4% 53,7% 21,1% 1,1%</p> <p>viel zu gering 1 2 3 4 5 viel zu hoch</p>	<p>n=175 mw=3 md=3 s=0,7 E.=12</p>
2.5)	Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin ich zufrieden.	<p>0% 3,7% 7% 28,9% 60,4%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=187 mw=4,5 md=5 s=0,8 E.=1</p>
2.6)	Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.	<p>0% 0,5% 3,7% 29,1% 66,7%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=189 mw=4,6 md=5 s=0,6</p>
2.7)	Der Lehrperson scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.	<p>0,5% 0,5% 3,2% 23% 72,7%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=187 mw=4,7 md=5 s=0,6</p>
2.8)	Die Lehrperson gestaltet die Vorlesung interessant.	<p>0% 0,5% 3,2% 31,6% 64,7%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=187 mw=4,6 md=5 s=0,6</p>
2.9)	Die Lehrperson teilt die Zeit sinnvoll ein, so dass alle relevanten Themen in angemessenem Umfang behandelt werden können.	<p>0% 1,1% 15,5% 50,8% 32,6%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=187 mw=4,1 md=4 s=0,7 E.=2</p>
2.10)	Die Lehrperson verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	<p>0% 0% 1,1% 10,8% 88,2%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=186 mw=4,9 md=5 s=0,4 E.=1</p>
2.11)	Die Lehrperson geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	<p>0% 0% 3,2% 32,4% 64,4%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=188 mw=4,6 md=5 s=0,6 E.=1</p>
2.12)	Die Lehrperson vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.	<p>0% 0% 4,3% 40,9% 54,8%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=186 mw=4,5 md=5 s=0,6 E.=1</p>
2.13)	Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) ist sinnvoll.	<p>0% 0% 12,3% 40,6% 47,1%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=187 mw=4,3 md=4 s=0,7 E.=1</p>
2.14)	Die Lehrperson setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.	<p>0% 1,1% 10,3% 34,1% 54,6%</p> <p>stimme über-haupt nicht zu 1 2 3 4 5 stimme voll zu</p>	<p>n=185 mw=4,4 md=5 s=0,7 E.=1</p>
2.15)	Welche Schulnote würden Sie der Lehrperson geben?	<p>64,6% 32,6% 1,7% 1,1% 0%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=181 mw=1,4 md=1 s=0,6</p>

Profillinie

Teilbereich: **Abteilung Rechtswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Abteilung Rechtswissenschaft**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Allgemeine Rechtsgeschäftslehre einschließlich methodischer Grundlagen - Bitter**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Angaben zur Lehrperson und zur Veranstaltung



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Angaben zur Lehrperson und zur Veranstaltung

^{2.16)} Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

- gutes Skript
- Fälle machen die Vorlesung sehr anschaulich

2.-bester Prof nach Braud

• Sehr hilfreich ist, dass das Lehrbuch genau auf die Vorlesung (bzw. andersrum) abgestimmt ist. ~~§ kann man~~

Ebenfalls gut ist, dass alle Lösungen zur Verfügung stehen

- * sehr häufig Zeit für Interaktion mit Studierenden → super!
- * viele Fallbsp → Ergebnisse nicht nur „vorgerechnet“ wie in BWL/Firma
→ interaktiv gelöst mit Studierenden → super!
- * ggf. hin + wieder nicht nur Standardübungsfälle, sondern auch
aktuelle Bsp mögl. ? e.g. VW - Diesel - software o.ä.
aktuelles merkt sich extrem leicht, wenn es chuekin in Alltags-
gesprächen eine Rolle spielt
- * ggf. Datenschutzrecht. Problematisch → bei Skriptausgabe
Kastrikelnummern + Namen in
ausgegebenen Listen eintragen zu lassen

- Fälle etwas langsamer und ausführlicher besprechen

- die Fälle sollten nicht zu schnell besprochen werden

zu halte Räume

Übersichtsblätter wären gut!

Das Prüfschema sollte besser vermittelt werden.

- Bitte ein Bit Hr. Bitter

- Fälle werden meist sehr schnell besprochen, sodass man manchmal nicht gut folgen kann

- Skript sehr hilfreich & gut gestaltet!
- ~~Abschau~~
- Stoffvermittlung sehr anschaulich!
- klare Strukturierung
- Interesse und Spaß an der Thematik geweckt

Herr Bitter ist ~~ist~~ so weit ich das beurteilen kann, eine hervorragende Lehrperson. Ich finde ~~ihre~~ seine Vorlesung sehr gut.
Vielen Dank & weiter so!

Wenig Beispiele aus dem Alltag oder den Nachrichten.

-
- sehr anschaulich und verständlich
 - Vortragweise (Anekdoten etc.) regen Interesse noch mehr an
 - jedoch sind Vorprüfe auf höhere Fachsemester verwirrend
 - mit Abstand die Vorlesung, die am meisten Spaß macht

Falllösung nach Besprechung des Falls noch einmal
deutlich nennen.