

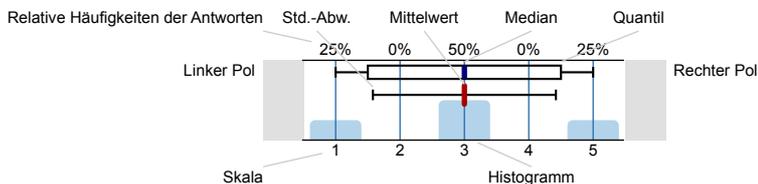
**Abteilung Rechtswissenschaft**  
Allgemeine Rechtsgeschäftslehre - Bitter (70192)  
Erfasste Fragebögen = 227



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

**Legende**

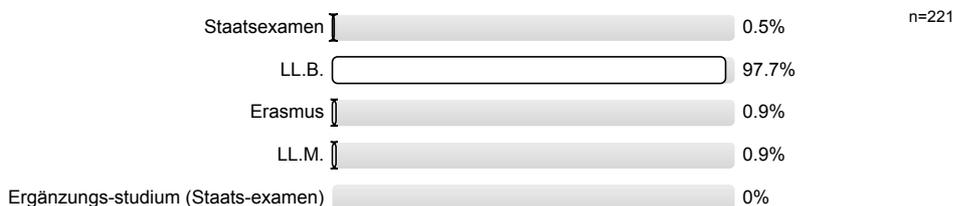
Frage**text**



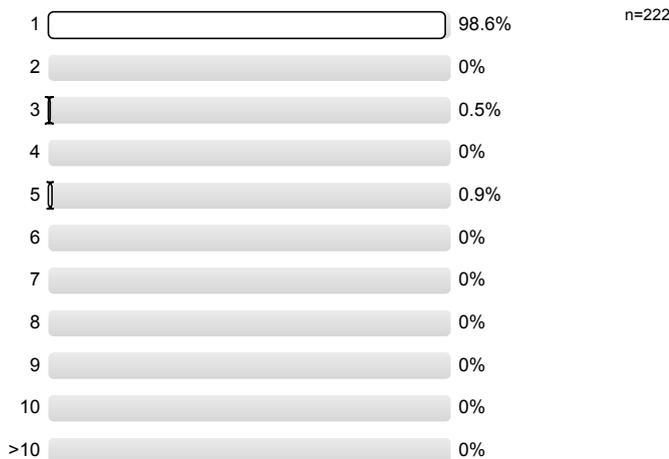
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Angaben zu meiner Person:

1.1) Mein Studiengang:

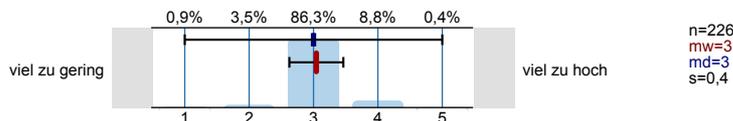


1.2) Fachsemester:

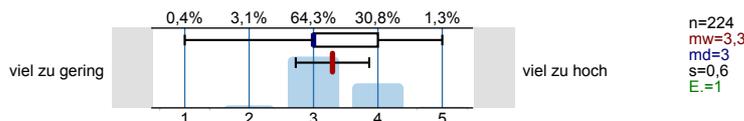


2. Angaben zur Lehrperson und zur Veranstaltung

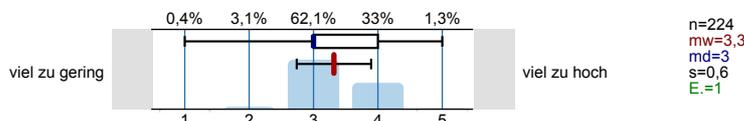
2.1) Den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung empfinde ich als...



2.2) Das Tempo der Vorlesung empfinde ich als...



2.3) Den Stoffumfang der Vorlesung empfinde ich als...



2.4) Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...		n=218 mw=3,1 md=3 s=0,8 E.=7
2.5) Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin ich zufrieden.		n=225 mw=4,2 md=4 s=1
2.6) Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.		n=225 mw=4,5 md=5 s=0,6
2.7) Der Lehrperson scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.		n=223 mw=4,5 md=5 s=0,6 E.=1
2.8) Die Lehrperson gestaltet die Vorlesung interessant.		n=223 mw=4,4 md=5 s=0,7
2.9) Die Lehrperson teilt die Zeit sinnvoll ein, so dass alle relevanten Themen in angemessenem Umfang behandelt werden können.		n=212 mw=4,1 md=4 s=0,8 E.=11
2.10) Die Lehrperson verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.		n=223 mw=4,8 md=5 s=0,5
2.11) Die Lehrperson geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.		n=221 mw=4,5 md=5 s=0,7 E.=2
2.12) Die Lehrperson vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.		n=221 mw=4,3 md=4 s=0,7 E.=1
2.13) Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) ist sinnvoll.		n=220 mw=4,2 md=4 s=0,8
2.14) Die Lehrperson setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.		n=219 mw=4,2 md=4 s=0,8
2.15) Welche Schulnote würden Sie der Lehrperson geben?		n=216 mw=1,6 md=2 s=0,6



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 2. Angaben zur Lehrperson und zur Veranstaltung

<sup>2.16)</sup> Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

- Ich fände es besser, wenn Sie zu vertiefte / komplizierte Fragen noch unbeantwortet lassen würden, um Verwirrung zu vermeiden

Skript ausdrücklicher gestalten

Prof. Dr. Perle, sollte seine Folien nicht so vollpacken

Bitter ist Killer.

Bestes Mann

---

Uhr Gummibärchen!

Ich bin von Prof Bitter positiv überrascht! Die Vorlesung ist sehr interessant gestaltet, er beruht die Studenten sehr gut in die Veranstaltung ein und vermittelt durch „Spaß“ am Jura. Die Vorlesung ist selten langweilig und der Prof „nie genervt oder frustriert von seiner Arbeit.“

Weiter so!

---

Skripte besser in den ersten 3 Vorlesungen ausgeben, damit ~~sie~~ diese nicht im Sekretariat abgeholt werden müssen.

- Es macht Spaß die Veranstaltung zu besuchen, da Stoff wird interessant vermittelt.
- Die Skripte sind anschaulich und gut aufgebaut!

Weiter so!

- 
- Interessante Fälle
  - Viel Motivation
  - Erklärungen sind sehr verständlich

- Immer sehr motiviert.
  - viele gute Beispiele aus dem Alltag.
- Insgesamt: sehr gut!

---

Eine sehr gute Vorlesung!

mehr Witze machen, bitte.

---

gerade am Anfang sollten die Fälle detaillierter behandelt werden. Auch wäre es am Anfang interessant, wenn ein paar Fälle vollständig durchgegangen, wie man sie in der Klausur schreiben müsste, um das Schema zu ermitteln.

Ich finde die Vorlesung ist strukturiert und gut aufgebaut. Den einzigen Kritikpunkt den ich anbringen kann, ist die Geschwindigkeit der Vorlesung. Manche Dinge sollten, wenn es geht, etwas langsamer gesagt werden.

---

- oftmals gute & lustige Beispiele aus dem Alltag

Tempo teilweise „rasend“. Mehr Zeit zum Nachdenken lassen.  
Fälle von Studierenden vorlesen lassen (abwechslungsreicher).  
Ansonsten: sehr gutes Skript, danke!

---

Ich empfinde das Tempo ein wenig zu schnell, würde gerne das was ich gelernt habe sacken lassen.  
Zu viel Stoff - aber das habe ich ja mit Jura selbst aus-  
gesucht ;)

→ Sonst Super! Weiter so ... ihre Beispiele  
setzen sie sehr gut und verständlich  
ein, macht es interessant! 😊

Studenten ausreden lassen

---

Weniger Rechtsprechungsbeispiele bei den Fällen oder  
mehr und (zu Beginn jeweiliger Themen als eine Art  
Einführung) leichtere Fälle (natürlich nur ergänzend,  
nicht ersetzend!)

Mir persönlich gefällt Ihre Vorlesung von allen bisher besuchten am Besten.

Besonders gut finde ich Ihre Beispiele, welche die Stimmung lockern

---

Zu weite Ausschweifung bei Antwort auf Fragen,  
die in andere Semester vorgreifen

Bitter for

President!

---

Alles gut so! :)

\* Teilweise sind Vorwegnahmen aus späteren Semestern  
verwend

---

Sehr gutes Skript,  
Falllösungen (Lösungsweg) visualisieren

2 +

---

Ich komme sehr gerne in die Vorlesung!

Verständnis über das Buch deutlich besser als auf den Skripten

---

Sehr zufrieden mit der Veranstaltung,  
spannendste VL des Semesters.

Vielleicht etwas langsamere Fall-  
bearbeitung.

vielen Dank für eine tolle Ein-  
führung in die Rechtswissenschaften!

---

BITTER FOR PRESIDENT.

Bitter for President!