

# Prof. Dr. Georg Bitter

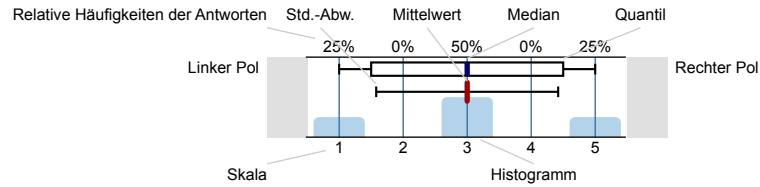
LAW 302 Handels- und Gesellschaftsrecht (2. Parallelgruppe) (72296)  
Erfasste Fragebögen = 58



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

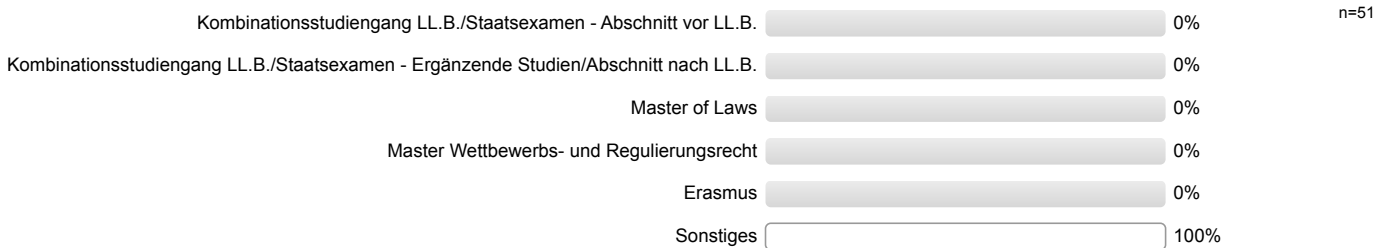
Frage**text**



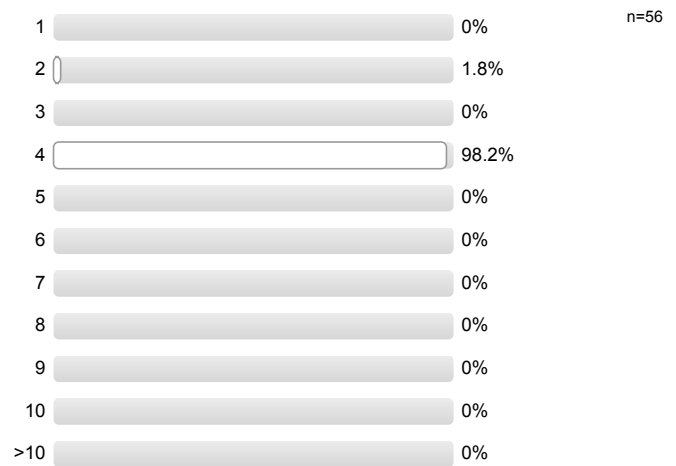
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### Angaben zu meiner Person

Mein Studiengang:



Mein Fachsemester:

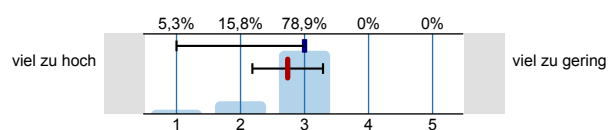


Ich habe die Lehrveranstaltung bislang regelmäßig besucht (nicht mehr als 3 Termine gefehlt)



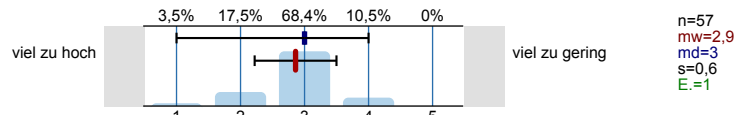
### Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

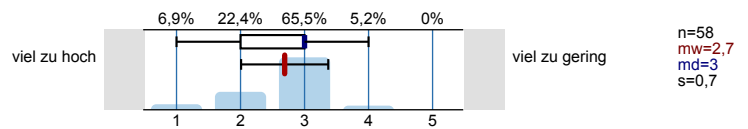


n=57  
mw=2,7  
md=3  
s=0,6  
E.=1

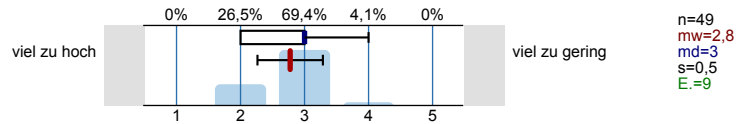
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...



Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

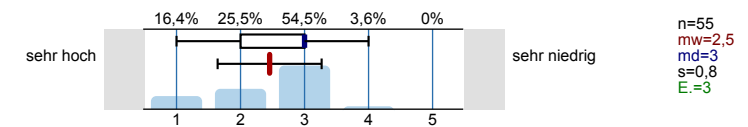


Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...

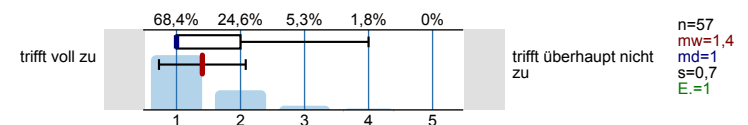


Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

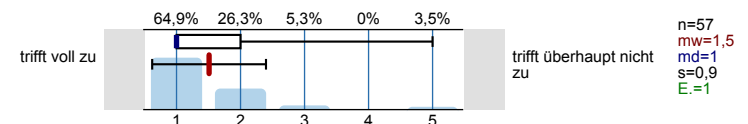
(Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von ca. 30 h)



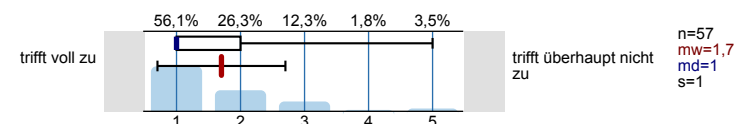
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin ich zufrieden.



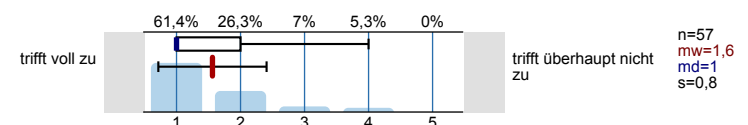
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.



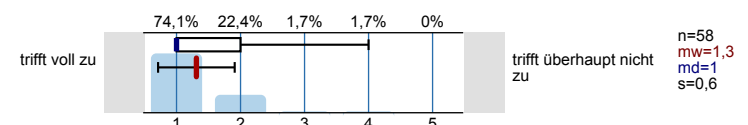
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.



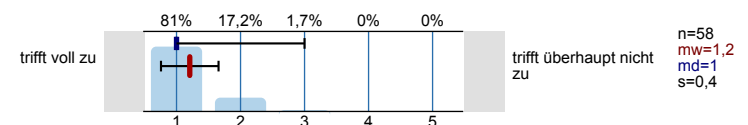
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



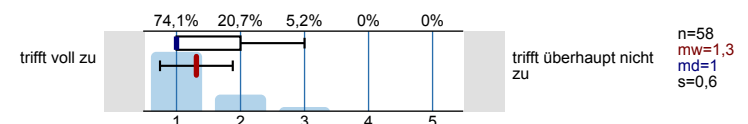
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.



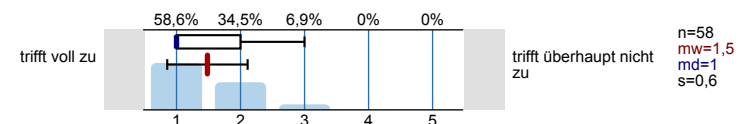
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



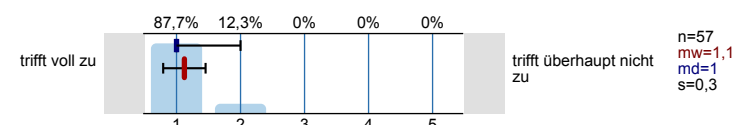
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



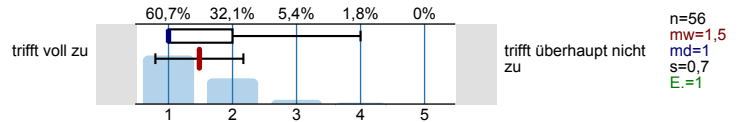
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



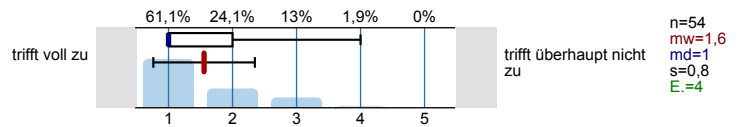
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.

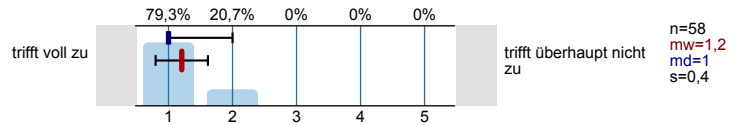


Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.

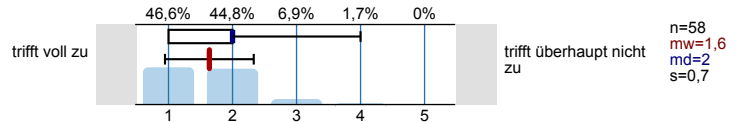


Gesamturteil

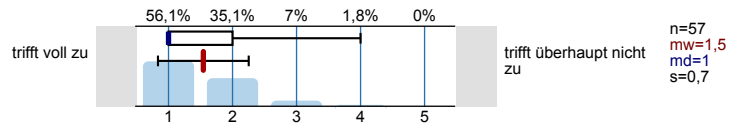
Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



# Profillinie

Teilbereich: **Abteilung Rechtswissenschaft**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Georg Bitter**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **LAW 302 Handels- und Gesellschaftsrecht (2. Parallelgruppe) (72296)**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=57	mw=2,7	md=3,0	s=0,6
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=57	mw=2,9	md=3,0	s=0,6
Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=58	mw=2,7	md=3,0	s=0,7
Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=49	mw=2,8	md=3,0	s=0,5
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=55	mw=2,5	md=3,0	s=0,8
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=58	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=58	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=58	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=58	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=54	mw=1,6	md=1,0	s=0,8

## Gesamturteil

Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=58	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=58	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=57	mw=1,5	md=1,0	s=0,7

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Gesamturteil

Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

- Besonders gut empfand ich die Beispiele aus der Praxis. Dadurch hat man auch mehr für das spätere Leben aus der Vorlesung mitgenommen
- Die Folien waren leider nicht so hilfreich (Gesellschaftsrecht)  
Was sehr hilfreich war, war das Streaming der VL vor Ort
- Ein sehr interessanter Kurs. Ich würde mir detailliertere Folien wünschen ansonsten ist alles perfekt.
- Gutes Tempo, interessant gestartet, sehr freundlich und motiviert  
Jedoch manchmal etwas durcheinander wo wir uns gerade befinden durch viele verschiedene Folien
- Ich finde es sehr gut, wie Sie die Sachverhalte anhand von passenden Beispielen erklären. Außerdem finde ich es super, dass Sie sich immer Zeit nehmen um auf Fragen einzugehen und diese zu beantworten. Also großes Lob, machen Sie genauso weiter :)
- Ich habe noch nie so einen lebendigen Jura Professor erlebt. Die 90 Minuten Vorlesungen gehen dank Herr Bitters Art wie im Flug vorbei und man lernt dabei noch was. Toll finde ich auch den Praxiseinblick die uns Herr Bitter bittet. Die Bereitstellung der Statements und das Durcharbeiten mit Herr Bitter helfen beim Verständnis des Stoffs und bereiten uns (hoffentlich) gut auf die Klausur vor. Die bereitgestellten Videos und des Lehrbuchs finde ich als Alternative auch gut und ermöglicht verschiedenen Lerntypen einen leichteren Lernprozess.  
Auch die Bereitstellung von Folien ist ein erfrischender Wechsel zu Herr Wirths Teil der Vorlesung.  
  
Ich hoffe der Teil von Herr Bitter der Veranstaltung bleibt so toll wie sie ist auch für die kommenden Jahrgänge.  
  
[ Zur besseren Evaluation: Ich habe bis jetzt nur digital an der Veranstaltung teilgenommen]
- Ihre Begeisterung für Ihr Fach ist deutlich zu spüren und reißt einen immer mit. Die Veranstaltung ist toll aufgebaut und besonders die Eindrücke in den Alltag eines Juristen sind sehr spannend, auch wenn für diese leider kaum Zeit bleibt.
- In A3 ist es im Frühjahr extrem kalt gewesen.
- Noch mehr Einblicke in aktuelle Rechtsprechung und Nennung weiterer Beispiele.
- Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Bitter,  
vielen Dank für Ihre Veranstaltung, ich persönlich habe sehr viele spannende Inhalte mitgenommen und sie haben Interesse geweckt und Fragen geklärt.  
Besonders hat mir ihre Veranstaltung gefallen in Hinsicht auf Ihre Motivation und die vielen Beispiele (Fälle und Statements!!) und ihre Motivation.  
Was Sie evtl. noch verbessern könnten wäre es, Fragen in der Vorlesung dranzunehmen. Einige in der Vorlesung haben sich gemeldet und wurden leider nicht aufgenommen.  
Aber ich verstehe Sie auch, manchmal werden stupide Fragen in einer Vorlesung gestellt.  
Auf der anderen Seite kann ich mir die Sachverhalte wirklich einprägsam durch ihre Praxisbeispiele und Geschichten merken.  
  
Vielen Dank
- Sehr gut finde ich, dass es Videomaterial zu den Statements und den Fällen gibt! Außerdem finde ich es sehr nett von Ihnen ein hybrides Format anzubieten. Danke!
- Sehr gute Struktur der Vorlesung.  
Die Art des Vortrags in einer Form in der man gerne und gut zuhören kann.  
Selbst die Hemden sind an die Art der Vortragsweise angepasst.  
Gerne weiter so !
- Teilweise (im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen) etwas wenig Kontext zu den einzelnen Sachverhalten auf den Folien. Sehr viel wird mündlich erklärt. Teilweise erklärt der Dozent sehr viel "in einem Atemzug" und es ist schwer alles mitzubekommen/ aufzuschreiben. Allerdings alles nachlesbar in der zur Verfügung gestellten Literatur und dementsprechend nicht all zu problematisch.  
  
Klausurformat mit Statements ist top für BWLER und Wipäds! Dies entspricht der "normalen/eigentlichen" Lernweise und Anforderungen an diese!  
  
Insgesamt ein motivierender und sehr freundlicher Dozent und eine tolle Veranstaltung
- Tolle Vielfalt an Möglichkeiten, der Veranstaltung zu folgen. Sehr anschauliche Erklärungsweise
- Vielen Dank für das frühe Angebot an einer Präsenz Vorlesung :-)
- Vielen Dank für die wirklich spannenden Einblicke ins Gesellschaftsrecht. Insbesondere Ihre Einblicke in die Praxis und in aktuelle Diskussionen machen diese Veranstaltung für mich aus und zu einer der besten des bisherigen Studiums! Besonders gut finde ich auch, dass die Vorlesung weiterhin hybrid angeboten wird.