

# Bitter Handelsrecht

Studiengang

Mean: 1,88

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Percent	Cum. Val. Percent	Graph
Jura Staatsexamen	1,00	21	22,83	22,83	23,08	23,08	
Unternehmensjurist LL.B.	2,00	65	70,65	93,48	71,43	94,51	
Erasmus/Sokrates	3,00	0	0,00	93,48	0,00	94,51	
Sonstiges	4,00	5	5,43	98,91	5,49	100,00	
<b>Total Valid</b>		91	98,91		100,00		
<b>Missing</b>		1	1,09				
<b>Total</b>		92	100,00				

Vorlesung regelmäßig besucht

Mean: 1,05

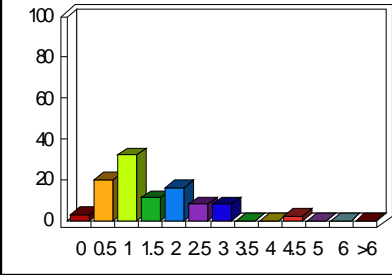
Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Percent	Cum. Val. Percent	Graph
Ja	1,00	79	85,87	85,87	95,18	95,18	
Nein	2,00	4	4,35	90,22	4,82	100,00	
<b>Total Valid</b>		83	90,22		100,00		
<b>Missing</b>		9	9,78				
<b>Total</b>		92	100,00				

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
1	1,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	2,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	3,00	84	91,30	91,30	91,30	91,30	
4	4,00	0	0,00	91,30	0,00	91,30	
5	5,00	2	2,17	93,48	2,17	93,48	
6	6,00	1	1,09	94,57	1,09	94,57	
7	7,00	1	1,09	95,65	1,09	95,65	
8	8,00	3	3,26	98,91	3,26	98,91	
9	9,00	0	0,00	98,91	0,00	98,91	
10	10,00	0	0,00	98,91	0,00	98,91	
11	11,00	0	0,00	98,91	0,00	98,91	
12	12,00	0	0,00	98,91	0,00	98,91	
>12	13,00	1	1,09	100,00	1,09	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00			100,00	

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
1.0 - 1.3	1,00	10	10,87	10,87	11,49	11,49	
1.4 - 1.7	2,00	33	35,87	46,74	37,93	49,43	
1.8 - 2.1	3,00	33	35,87	82,61	37,93	87,36	
2.2 - 2.5	4,00	9	9,78	92,39	10,34	97,70	
2.6 - 2.9	5,00	2	2,17	94,57	2,30	100,00	
3.0 - 4.0	6,00	0	0,00	94,57	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		87	94,57			100,00	
<b>Missing</b>		5	5,43				
<b>Total</b>		92	100,00				

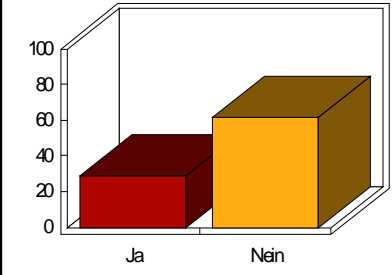
Zeitaufwand Vor-/Nachbereitung

Mean: 3,87

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
0	1,00	3	3,26	3,26	3,30	3,30	
0.5	2,00	18	19,57	22,83	19,78	23,08	
1	3,00	29	31,52	54,35	31,87	54,95	
1.5	4,00	10	10,87	65,22	10,99	65,93	
2	5,00	15	16,30	81,52	16,48	82,42	
2.5	6,00	7	7,61	89,13	7,69	90,11	
3	7,00	7	7,61	96,74	7,69	97,80	
3.5	8,00	0	0,00	96,74	0,00	97,80	
4	9,00	0	0,00	96,74	0,00	97,80	
4.5	10,00	2	2,17	98,91	2,20	100,00	
5	11,00	0	0,00	98,91	0,00	100,00	
6	12,00	0	0,00	98,91	0,00	100,00	
>6	13,00	0	0,00	98,91	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		91	98,91		100,00		
<b>Missing</b>		1	1,09				
<b>Total</b>		92	100,00				

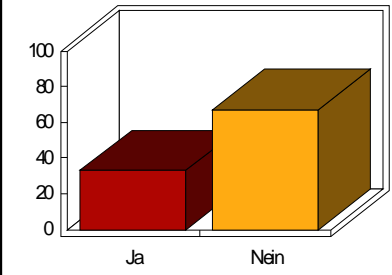
Vor-/Nachbereitung ausreichend?

Mean: 1,68

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
Ja	1,00	27	29,35	29,35	32,14	32,14	
Nein	2,00	57	61,96	91,30	67,86	100,00	
<b>Total Valid</b>		84	91,30		100,00		
<b>Missing</b>		8	8,70				
<b>Total</b>		92	100,00				

Mündlich beteiligt

Mean: 1,67

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
Ja	1,00	30	32,61	32,61	32,61	32,61	
Nein	2,00	62	67,39	100,00	67,39	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00		100,00		

Die Veranstaltung hatte für mich eine klar erkennbare Struktur

Mean: 1,40

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Percent	Cum. Val. Percent	Graph
voll zutreffend	1,00	59	64,13	64,13	64,13	64,13	
zutreffend	2,00	29	31,52	95,65	31,52	95,65	
teils-teils zutreffend	3,00	4	4,35	100,00	4,35	100,00	
weniger zutreffend	4,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
überhaupt nicht zutreffend	5,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00			100,00	

Der Veranstaltungsstoff war angemessen über die einzelnen Veranstaltungstermine verteilt

Mean: 1,99

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Percent	Cum. Val. Percent	Graph
voll zutreffend	1,00	31	33,70	33,70	33,70	33,70	
zutreffend	2,00	37	40,22	73,91	40,22	73,91	
teils-teils zutreffend	3,00	19	20,65	94,57	20,65	94,57	
weniger zutreffend	4,00	4	4,35	98,91	4,35	98,91	
überhaupt nicht zutreffend	5,00	1	1,09	100,00	1,09	100,00	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00			100,00	

Das Verständnis des Stoffes wird durch gute Beispiele gefördert

Mean: 1,58

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Percent	Cum. Val. Percent	Graph
voll zutreffend	1,00	51	55,43	55,43	55,43	55,43	
zutreffend	2,00	31	33,70	89,13	33,70	89,13	
teils-teils zutreffend	3,00	8	8,70	97,83	8,70	97,83	
weniger zutreffend	4,00	2	2,17	100,00	2,17	100,00	
überhaupt nicht zutreffend	5,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00			100,00	

Die Vorlesung ist für mich

Mean: 2,74

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Percent	Cum. Val. Percent	Graph
viel zu schwer	1,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	
zu schwer	2,00	21	22,83	22,83	22,83	22,83	
genau richtig	3,00	70	76,09	98,91	76,09	98,91	
zu leicht	4,00	0	0,00	98,91	0,00	98,91	
viel zu leicht	5,00	0	0,00	98,91	0,00	98,91	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	1	1,09	100,00	1,09	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00		100,00		

Das Tempo der Vorlesung ist für mich

Mean: 2,73

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Percent	Cum. Val. Percent	Graph
viel zu schnell	1,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	
zu schnell	2,00	26	28,26	28,26	28,26	28,26	
genau richtig	3,00	61	66,30	94,57	66,30	94,57	
zu langsam	4,00	4	4,35	98,91	4,35	98,91	
viel zu langsam	5,00	0	0,00	98,91	0,00	98,91	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	1	1,09	100,00	1,09	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00		100,00		

Rechtsprechungs- und Literaturangaben sind vom Umfang her...

Mean: 2,98

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Percent	Cum. Val. Percent	Graph
viel zu wenig	1,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	
zu wenig	2,00	7	7,61	7,61	7,78	7,78	
genau richtig	3,00	63	68,48	76,09	70,00	77,78	
zu umfangreich	4,00	15	16,30	92,39	16,67	94,44	
viel zu umfangreich	5,00	1	1,09	93,48	1,11	95,56	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	4	4,35	97,83	4,44	100,00	
<b>Total Valid</b>		90	97,83		100,00		
<b>Missing</b>		2	2,17				
<b>Total</b>		92	100,00				

Der Dozent wirkte stets gut vorbereitet

Mean: 1,09

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
voll zutreffend	1,00	84	91,30	91,30	91,30	91,30	
zutreffend	2,00	8	8,70	100,00	8,70	100,00	
teils-teils zutreffend	3,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
weniger zutreffend	4,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
überhaupt nicht zutreffend	5,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00		100,00		

Der Dozent wirkte motiviert/engagiert

Mean: 1,14

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
voll zutreffend	1,00	81	88,04	88,04	88,04	88,04	
zutreffend	2,00	9	9,78	97,83	9,78	97,83	
teils-teils zutreffend	3,00	2	2,17	100,00	2,17	100,00	
weniger zutreffend	4,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
überhaupt nicht zutreffend	5,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00		100,00		

Der Dozent ist in der Lage mein Interesse am Fach zu wecken

Mean: 1,76

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
voll zutreffend	1,00	43	46,74	46,74	46,74	46,74	
zutreffend	2,00	32	34,78	81,52	34,78	81,52	
teils-teils zutreffend	3,00	13	14,13	95,65	14,13	95,65	
weniger zutreffend	4,00	4	4,35	100,00	4,35	100,00	
überhaupt nicht zutreffend	5,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00		100,00		

Der Dozent kann auch schwierige Themen gut erklären

Mean: 1,58

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
voll zutreffend	1,00	49	53,26	53,26	53,26	53,26	
zutreffend	2,00	33	35,87	89,13	35,87	89,13	
teils-teils zutreffend	3,00	10	10,87	100,00	10,87	100,00	
weniger zutreffend	4,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
überhaupt nicht zutreffend	5,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00		100,00		

Der Dozent geht in angemessener Weise auf studentische Fragen und Anregungen ein

Mean: 1,54

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
voll zutreffend	1,00	52	56,52	56,52	57,14	57,14	
zutreffend	2,00	32	34,78	91,30	35,16	92,31	
teils-teils zutreffend	3,00	4	4,35	95,65	4,40	96,70	
weniger zutreffend	4,00	3	3,26	98,91	3,30	100,00	
überhaupt nicht zutreffend	5,00	0	0,00	98,91	0,00	100,00	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	0	0,00	98,91	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		91	98,91		100,00		
<b>Missing</b>		1	1,09				
<b>Total</b>		92	100,00				

Diese Vorlesung bewerte ich insgesamt mit

Mean: 1,54

Response	Value	Freq.	Percent	Cum. Percent	Valid Cum. Percent	Val. Percent	Graph
sehr gut	1,00	48	52,17	52,17	52,17	52,17	
gut	2,00	38	41,30	93,48	41,30	93,48	
befriedigend	3,00	6	6,52	100,00	6,52	100,00	
ausreichend	4,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
mangelhaft	5,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
Kann ich nicht beurteilen	0,00	0	0,00	100,00	0,00	100,00	
<b>Total Valid</b>		92	100,00		100,00		

## Handelsrecht – Sonstige Bemerkungen

Sehr gutes Skript; hilfreiche Fälle

Sehr gute Folien, Skript, Fälle

Stets bemüht

Lustige Vertretung

Tolle Motivation!

Tolles Skript!

Tolle Folien!

Zu umfangreich

Super Vertretung (Rauhut)

AG wäre vorteilhaft!

2 ½ Std. zu lang > besser 2x in der Woche

AG als Veranstaltungsbegleitung

Die Erklärung zur objektiven Evidenz (wer sich in ersichtlich verdächtiger Weise...) werde ich nie vergessen.

Es hätte ein anderer Vertreter geschickt werden sollen.

Begleitende AG zu Handels- und Gesellschaftsrecht wäre sehr wünschenswert.

Lustige Vertretung

Die Definition für die objektive Evidenz (v. Rspr.) werde ich durch die Darstellung nicht mehr vergessen.

Lieber Nachholtermin anbieten als Vertreter.

Eine kombinierte AG für Gesellschaftsrecht und Handelsrecht wäre schön gewesen.

Eine Probeklausur in den Semesterferien z.B. direkt vor Weihnachten wäre klasse.

Die Unterlagen und Materialien, die uns zur Verfügung gestellt werden, sind klasse!

Man kann sich die Sachen immer wieder anschauen...auch 5 Jahre später und man versteht immer noch alles. Sie haben viel Engagement und ich weiß das sehr zu schätzen. Vielen Dank dafür. Immer weiter so!! 😊

Sehr gutes Skript

Weniger Werbung für Schwerpunktbereich „Kapitalmarktrecht“ machen

Sehr gutes Skript

Die Vorlesung ist top und ein Vorbild für alle anderen. Die Ausstattung mit Materialien ist super. Fälle könnten wir vllt wieder mehr im Gutachtenstil besprechen. Es macht Spaß bei Ihnen.

Die Vorlesung bei Herrn Rauhut hat mehr Fragen aufgeworfen als geklärt.

Mehr Klausurbezüge



Weniger Carsten Schmitt [sic!]

Mehr Klausurbezüge

Gutes Skript, das das Verständnis unterstützt  
Der Raum W117 ist zu kalt

Es ist zu kalt + zügig im W 117  
Sehr gute Materialien (Skript, Fälle)

Sehr gutes Skript, das sehr zum Verständnis beiträgt + übersichtliche Folien

Man merkt dem Dozenten die Freude an der Lehre an. Die Materialien waren sehr gut, teilweise gab es aber Ungereimtheiten (z.B. bei Prüfungsschemata) zwischen Folien und Skript. Insgesamt aber eine sehr gute Veranstaltung, die ich immer gerne besucht habe.

Vorlesung heißt Handelsrecht nicht Insolvenzrecht

Toller Lehrstil, v.a. die vielen Fälle tragen zum Verständnis bei

Top motivierter Professor – weiter so!

Der Dozent wirkt manchmal zu überheblich und reagiert belustigt auf Fragen zum Teil.  
Skript + Fälle gut.

Ich werde nächstes Semester (vielleicht auch übernächstes) die Vorlesung Bankrecht definitiv besuchen!!

Die Skripten von Herrn Prof. Bitter sind immer sehr gut.

Tolles Skript!

Top Skript & Folien!

2 ½ Stunden sind zu lang. Dann lieber zwei Termine pro Woche.  
Eine vorlesungsbegleitende AG wäre hilfreich.

2 ½ Stunden Vorlesung sind zu lang!  
Lieber 2 Termine pro Woche  
Eine AG vorlesungsbegleitend fehlt

Eine AG wäre sinnvoll

Die Unterlagen sind im Netz rechtzeitig eingestellt, verständlich, übersichtlich, gut strukturiert. Besonders gut finde ich die Fälle mit Lösungen (auch rechtzeitig im Netz vorhanden). Teilweise wurde erwähnt, welche Themen für Staatsexamen aktuell ist, aber könnte besser getrennt werden.

Das Mikrofon ist besonders in den hinteren Reihen nicht oder nur sehr schlecht zu hören. Der Kontrast des Beamers ist ebenfalls – gerade bei Sonneneinstrahlung – viel zu gering. Bei

solch hohen Studiengebühren, wie sie von uns entrichtet werden, sollte die technische Ausstattung optimal sein!

Super Typ!

Klasse Vorlesung; es wäre am Besten Herr Bitter macht aller wichtigen Vorlesungen

Top Vorlesung, ich hätte nichts dagegen wenn Sie alle unsere Vorlesungen halten und alle Materialien bereitstellen. Weiter so!

Die Vorlesung ist ein Bilderbuch für die Ohren! Weiter so!

Von mir aus können Sie alle unsere Vorlesungen halten Sehr gute Materialien!

Weiter so!

Sehr gutes Skript und Folien, vom Thema begeisterter Dozent.

Das Mikrofon in W 117 ist schlecht.

Skript, Folien, Fälle und Lösungen sehr ausführlich, toller Service!

Keine Diskriminierung von BWLern!!!

Sie sollten Ihre Mitarbeiter vorwarnen, dass auch BWLer die Veranstaltung besuchen.

Die Fälle wurden viel zu schnell – ohne die Studenten groß zu beteiligen – durchgegangen.

Ab und zu scheint der Dozent die Vorlesung nicht wirklich für die Studenten zu halten.

Gute Unterlagen!

Endlich mal Unterlagen ausgedruckt bekommen!!

Vertretung war toll!