

# Abteilung Rechtswissenschaft

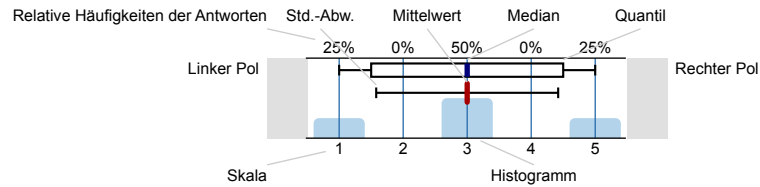
Kreditsicherungsrecht mit integrierter Übung - Bitter (263831)  
Erfasste Fragebögen = 120



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

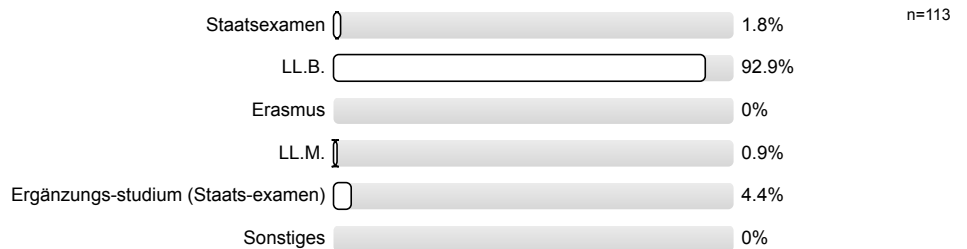
Frage-  
text



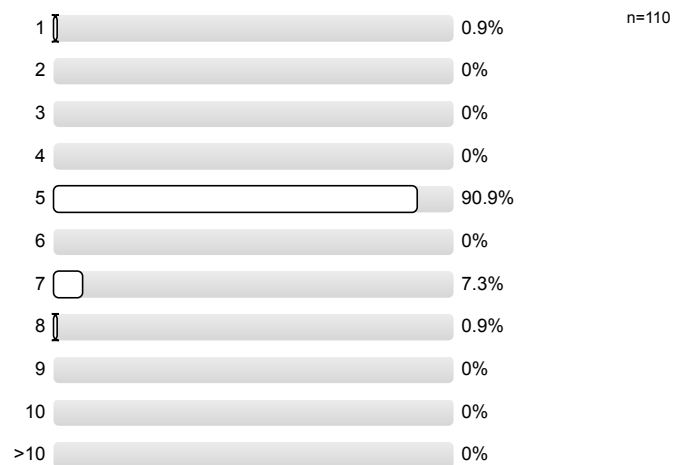
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. Angaben zu meiner Person:

1.1) Mein Studiengang:

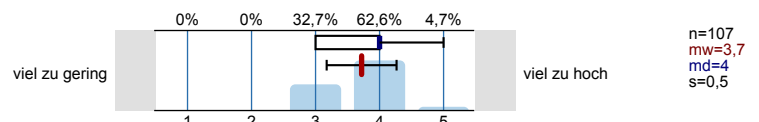


1.2) Fachsemester:

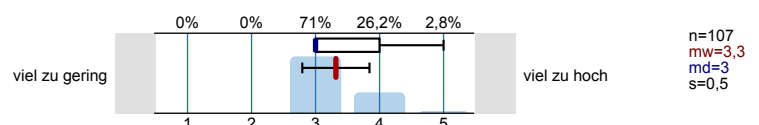


### 2. Angaben zur Lehrperson und zur Veranstaltung

2.1) Den Schwierigkeitsgrad der Vorlesung empfinde ich als...



2.2) Das Tempo der Vorlesung empfinde ich als...



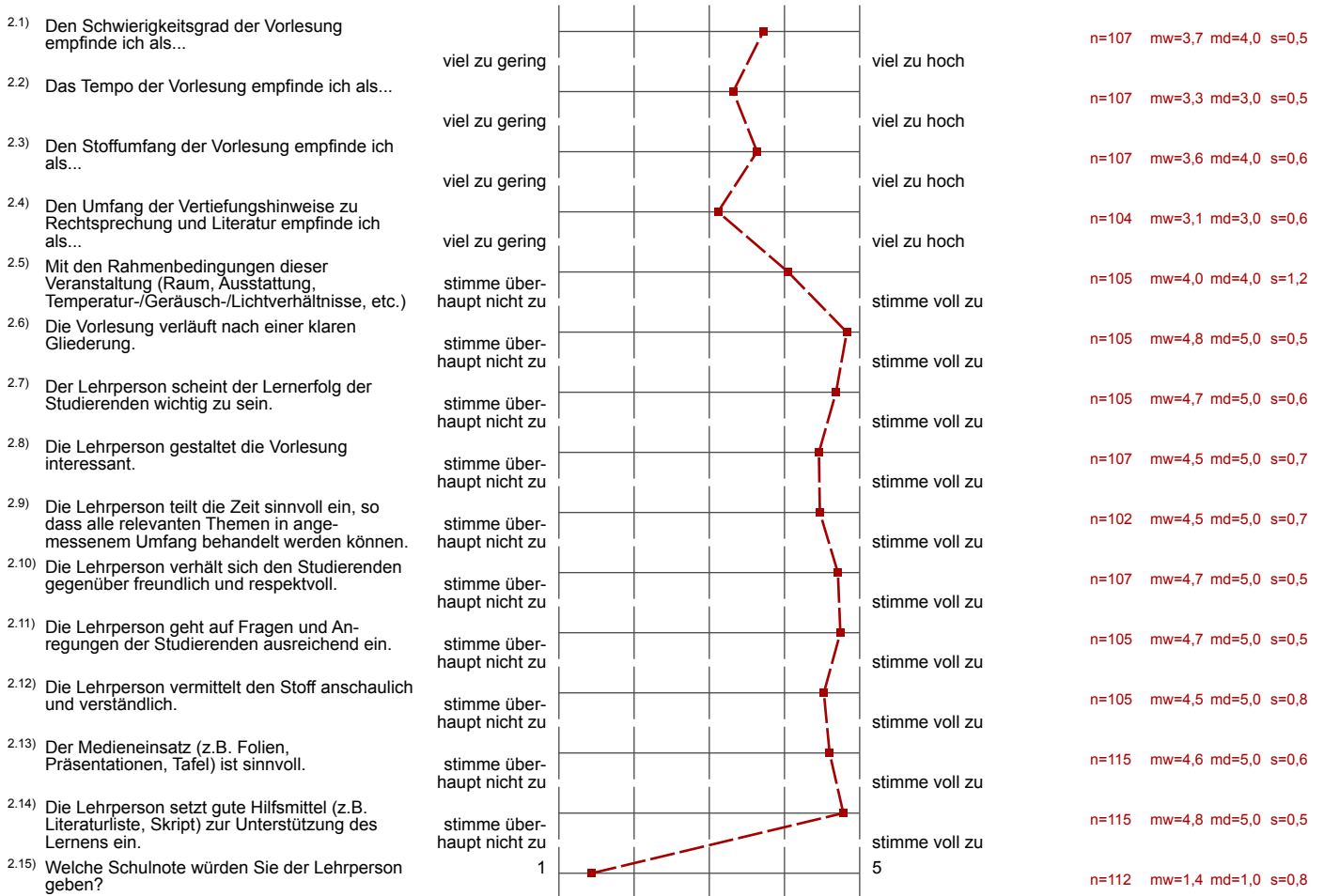
2.3)	Den Stoffumfang der Vorlesung empfinde ich als...	<p>0% 0% 43,9% 48,6% 7,5%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=107 mw=3,6 md=4 s=0,6</p>
2.4)	Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...	<p>0% 9,6% 72,1% 15,4% 2,9%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=104 mw=3,1 md=3 s=0,6 E.=1</p>
2.5)	Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin ich zufrieden.	<p>6,7% 5,7% 12,4% 26,7% 48,6%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=105 mw=4 md=4 s=1,2</p>
2.6)	Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.	<p>0% 1% 4,8% 4,8% 89,5%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=105 mw=4,8 md=5 s=0,5</p>
2.7)	Der Lehrperson scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.	<p>0% 1,9% 3,8% 18,1% 76,2%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=105 mw=4,7 md=5 s=0,6</p>
2.8)	Die Lehrperson gestaltet die Vorlesung interessant.	<p>0% 0,9% 11,2% 29% 58,9%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=107 mw=4,5 md=5 s=0,7</p>
2.9)	Die Lehrperson teilt die Zeit sinnvoll ein, so dass alle relevanten Themen in ange-messenem Umfang behandelt werden können.	<p>0% 0% 11,8% 29,4% 58,8%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=102 mw=4,5 md=5 s=0,7 E.=3</p>
2.10)	Die Lehrperson verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	<p>0% 0% 3,7% 21,5% 74,8%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=107 mw=4,7 md=5 s=0,5</p>
2.11)	Die Lehrperson geht auf Fragen und An-regungen der Studierenden ausreichend ein.	<p>0% 1% 1% 21% 77,1%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=105 mw=4,7 md=5 s=0,5 E.=1</p>
2.12)	Die Lehrperson vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.	<p>1% 1% 8,6% 23,8% 65,7%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=105 mw=4,5 md=5 s=0,8</p>
2.13)	Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) ist sinnvoll.	<p>0% 0% 4,3% 31,3% 64,3%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=115 mw=4,6 md=5 s=0,6</p>
2.14)	Die Lehrperson setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.	<p>0% 0% 4,3% 13% 82,6%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=115 mw=4,8 md=5 s=0,5</p>
2.15)	Welche Schulnote würden Sie der Lehrperson geben?	<p>67% 26,8% 3,6% 0,9% 1,8%</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>n=112 mw=1,4 md=1 s=0,8</p>

# Profillinie

Teilbereich: **Abteilung Rechtswissenschaft**  
 Name der/des Lehrenden: **Abteilung Rechtswissenschaft**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Kreditsicherungsrecht mit integrierter Übung - Bitter**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Angaben zur Lehrperson und zur Veranstaltung



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Angaben zur Lehrperson und zur Veranstaltung

<sup>2.16)</sup> Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

Die beste Vorlesung!  
Alles super! <

Hervorragende Vorlesung

Der Dozent gibt sich außerordentlich viel Mühe  
Fälle sind sehr anspruchsvoll, was unmittelbar  
der Examensvorbereitung zugute kommt  
Sehr sympathisch

---

Wirtschaftsrecht BT-Themen in Wirtschaftsrecht AT  
Zwar interessant und sinnvoll, ist aber in bestimmten  
Konstellationen zu irreführend, zu Hinblick auf  
die Wirtschaftsrechts-AT-Klausur.

---

⊕ Sehr anschauliche, strukturierte und gut nachvollziehbare Folien

⊕ strukturierte und toll gegliederte Vorlesung

(-/+ ) sehr anspruchsvolle Fälle insb. zum Grundstücksrecht

(+ ) sehr gutes Zusatzmaterial insb. Skripte und Aufsätze

Weiter so!

---

Zusatzskripte sind sehr gut zur Nachbereitung der Vorlesung

-sehr gute Skripte zur Nacharbeitung + Vertiefung

---

• Sie sind der beste Professor!

→ Irgeendwann lese ich auch mal ihre  
Diss + Habi → nachdem Sie so  
davon gschwärmt haben

Sehr hilfreiche Vorlesung, super Fälle, keine negative Kritik.

Gut finde ich insbesondere, dass die V. auch auf die Examensvorbereitung ausgerichtet ist. Fälle auf Examensniveau zur Übung sind sehr hilfreich.

---

Der Vorlesungsstil ist wenig/gar nicht gehetzt, sodass es ziemlich kraft wird und es nicht zermüdet. Vielleicht könnten sie dies verlängern. Die Vorlesungsinhalte sind an manchen Stellen <sup>auf einem</sup> ziemlich hohen Niveau, sodass es gerade am Anfang schwierig ist, ihnen zu folgen.



Die Vorlesung ist zu schnell.  
Wenn die Fälle so schnell durchgesprochen  
werden, kann man nichts mitnehmen.  
Außerdem ist es kalt und zu viel.  
Und das Niveau ist zu hoch.

Das Tempo bei Falllösungen generell zu schnell, man  
braucht auch eher schwerer mit Vorbereitung  
Raum könnte weiter sein es dient aufmerken.

Herzlichen Dank für die umfangreichen Skripten  
und Fälle! (das ist einst gemeint)

- 
- Sehr gute Skripte/Literatur
  - ~~Schwer~~
  - Fälle teilweise zu schwer
  - Möglichkeit Probeklausuren zu schreiben

- teilweise sehr schnelles Tempo
- komplexe Fälle, aber ausführliche Lösungsdarstellungen

- 
- gute Folien und gutes Zusatzmaterial (Skripte)
  - Probeklausuren viel zu lang und teilweise sehr anspruchsvoll

- Skripte zur Nacharbeitung sehr ausführlich inhaltlich sehr gut
- Vorlesungsfolien sehr übersichtlich

Was soll man zu ihrer Vorlesung noch sagen...?

Sie haben richtig reingeschossen, weil sie die Muskatte für ne gute Vorlesung so hoch setzen und andere Vorlesung dadurch schlechter erscheinen als sie (ohnehin) schon sind... Danke dafür =>

haben sie tatsächlich mal beim JPA anrufen, weil die Lösungssätze so schlecht war?

Sief. wäre es mich zusätzlich hilfreich für größere Probleme wie z.B. Kollision: Pfandkassier - vollst. d. EV  
anz (~~es~~ vorausgesetzt sie veranschaulicht es gut) Lehrbuchstelle anzugeben (wobei im Grunde die BGH-Entscheidung genügt)

PS: Sorry, dass wir in den ~~Rechtswissenschaften~~ sachverrechtlichen Grundlagen so wenig drauf haben, ~~das ist nicht~~  
übernehmen sie doch auch mich diese Vorlesung ~~...~~ =>

Vielen Dank für die ausführlichen  
Extramaterialien

---

Perfekte Vorlesung! \*\*\*\*

Vielen Dank für diese perfekte Vorlesung.

---

Man merkt, dass Ihnen sehr viel an Qualität und Strukturiertheit Ihrer Vorlesung liegt. Außerdem ist das von Ihnen zur Verfügung gestellte Material hervorragend.  
Alles in allem die beste Vorlesung des Semesters.

- teilweise zu hohe Ansprüche an die Studenten
  - zu detailliert (insb. bei unwichtigen Themen) schön wenn Sie es zur Vollständigkeit machen aber oft erkennt man dann die geringe (Staatsexamens, Praxis) Relevanz nicht.
  - Fälle zu lang; vielleicht auch einfache Einstiegsfälle
  - Skripte echt sehr gut! + Probeklausur
- 

- gute Erläuterungen + Skript sehr gut!
  - leider wurde Themen im Hypothekenrecht nur angerissen bzw. überhaupt nicht behandelt
    - sind diese dann auch für die AT Klausur im Jan. nicht relevant?
-

Sehr positiv ist, wie viel Werte sie sich an das Angebot der zusätzlichen Skripten geben.

Bei der Behandlung der Grundschuld wäre es schön gewesen, wenn die Folien vollständig (also auch die letzten) besprochen worden wären.

- 
- schwerer Stoff
  - Hypothekennrecht war viel zu kurz besprochen
  - mehr Bezüge zum Handelsrecht und ökonomische Analyse wünschenswert
  - zu viel Ausführungen zum Bankrecht
  - tolle, hilfreiche Skripten!
  - Professor kann sehr gut erklären
-



- teilweise zu hohe Ansprüche
- eventuell kleinere Fälle, die die Probleme prägnant hervorheben
- Skript + Folien sind sehr gut
- Probeklausuren sind sehr gut

---

• sehr zufrieden

• Skripte sind super als Ergänzung

• wenn allzeitmaterial hochgeladen wird weiß man es ist wichtig → keine Überforderung

• Probeklausuren sind gut → Möglichkeit zum Üben wichtig

die Übung wird nicht betreut (Übungsklausuren für A1)

- beim ersten Mal ~~war~~ wurde der Sachverhalt nicht herausgegeben, wenn man nicht blieb
- beim zweiten Mal wurde darauf hingewiesen die Klausur ohne Lösungshinweise oder Handy zu lösen = es ist abschreckend, wenn man eine Probeklausur lösen soll und noch kaum Wissen bzgl. der Klausur hat und keine Unterlagen verwenden soll → mir ist klar, dass das Sinn einer Probeklausur ist, diese möglichst eigenständig zu lösen, aber das Verhalten des Mitarbeiters bei der zweiten Probeklausur führt eher dazu, dass ich nicht mehr an den Klausuren teilnehme, weil ich noch kein ausreichendes Wissen habe und kein Bedürfnis habe mir erklären zu lassen, dass im mein Handy wegpacken sollte, weil ich so nichts von der Klausur habe (eigenständige Entscheidung des Studenten)

Eine sehr gute Vorlesung mit sehr guten Materialien. Einziger großer Kritikpunkt ist für mich, dass manchmal Meinungsstreitigkeiten bzw. eine abweichende Welt nicht angezeigt werden, sondern die Meinung von Prof. Bitter als allgemeingültig vertreten wird.

- sehr kompetenter Dozent
  - die Vorlesung ist hervorragend gegliedert
  - die Skripte, sowie die Vorlesungsfolien sind sehr gut
- ⇒ weiter so!!!!

---

Skripte sind sehr gut!

- Etwas weniger Stoff wäre super
- positiv ist die ausführliche Lösung der Fälle
- Kritik ansonsten vor allem am Raum: Klimaanlage ist viel zu kalt und es zieht, zudem keine Steckdosen an den Plätzen
- Lehrperson ist sehr engagiert und offen für Kritik/verbesserungsvorschläge

---

Sehr geehrter Prof. Dr. Bitter,

besonders gefallen mir ihre wunderbaren Skripte, die die Aufarbeitung des Stoffes sehr schön aufbereiten. Dafür ein großes Lob :)

Schon ist auch, dass sie stets up-to-date sind & auch neue Rechtsprechung im Blick haben! :D

Super super toll toll toll!



- bitte weniger Gesellschaftsrecht
- Skripte zu den verschiedenen Themen sind gut und hilfreich

- kein Gesellschaftsrecht in den Klausuren

2. Probeklausur enthielt zu viele Probleme des Gesellschaftsrechts
- Auf für die Klausur nicht relevanten Rechtsgebiete wird zu stark eingegangen

---

Seit gute Folien, tolles Skript.

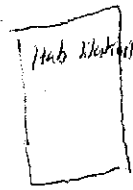


- Sehr motivierter Professor, <sup>überaus</sup> engagiert
- Super Fälle
- Depressierend ist, dass in Klausuren teilweise <sup>Wissen</sup> verlangt wird, was in ~~Klausur~~ <sup>Vorlesung</sup> nicht besprochen wurde  
 (z.B. Probeklausur 1, § 139 BGB soll auch BIV vernichten, wenn Eigentum des AWR-Käufers an Berechtigung <sup>verschattung</sup> scheitert (dies war eine alte Lehrmeinung v. 1957))

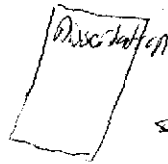
---

Die Skripte sind besser als jedes Lehrbuch!

---



← sehr  
super



← auch super



Auto ohne Benzin  
Lidennah zum Gericht gekommen  
sehr super

↳ alles ist super!

- 
- gute Struktur der Vorlesung
  - Skripte vermitteln den Stoff anschaulich und sind zur Nachbereitung der Vorlesung sinnvoll
  - leider ist die Raumtemperatur in WM7 antarktischähnlich
  - auch Übungsklausuren sind hilfreich
  - genauer Aufbau der Schwerpunktsklausur sollte nochmal näher erläutert werden

- Sehr gutes Skript
- Der Vorlesungsraum W117 ist viel zu kalt! Vor allem bei (Übungs-) Klausuren, wenn man mehrere Stunden dort still sitzt, ist es sehr unangenehm!

---

Die Temperatur in W117 ist viel zu niedrig.  
Gerade wenn fünfstündige Klausuren geschrieben werden!  
Vorlesung und Materialien sind super!

---

- partiell (zu) selbstinszenierend
- dennoch inhaltlich & strukturell die beste Vorlesung bis dato
- Skripte hervorragend

- 
- Bitte Klimaanlage / Lüftung im Raum ausschalten
  - Ansonsten super Vorlesung! ☺

Diese scheiß Klimaanlage !!!

Ansonsten ist die Vorlesung super.