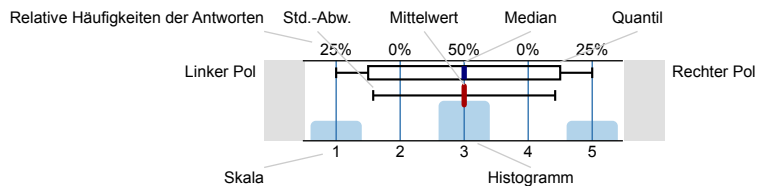


Prof. Dr. Georg Bitter

Kreditsicherungsrecht mit integrierter Übung (1. Parallelgruppe) (118346)
Erfasste Fragebögen = 20

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Angaben zu meiner Person

Mein Studiengang:

Kombinationsstudiengang LL.B./Staatsexamen - Abschnitt vor LL.B.		100%	n=19
Kombinationsstudiengang LL.B./Staatsexamen - Ergänzende Studien/Abschnitt nach LL.B.		0%	
Master of Laws		0%	
Master Wettbewerbs- und Regulierungsrecht		0%	
Erasmus		0%	
Sonstiges		0%	

Mein Fachsemester:

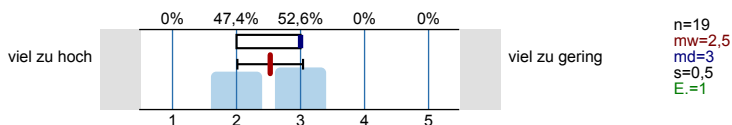
1		0%	n=20
2		0%	
3		0%	
4		0%	
5		100%	
6		0%	
7		0%	
8		0%	
9		0%	
10		0%	
>10		0%	

Ich habe die Lehrveranstaltung bislang regelmäßig besucht (nicht mehr als 3 Termine gefehlt)

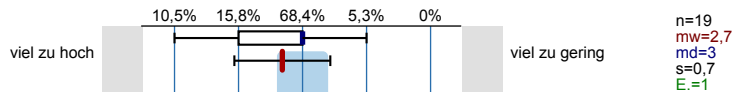
Ja		84,2%	n=19
Nein		15,8%	

Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

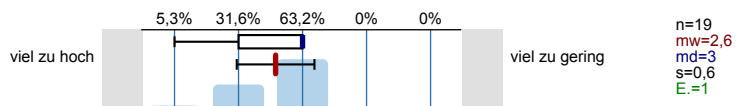
Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...



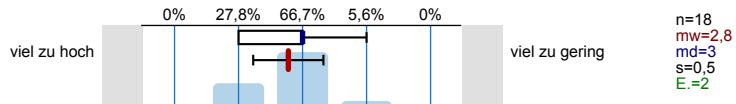
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...



Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

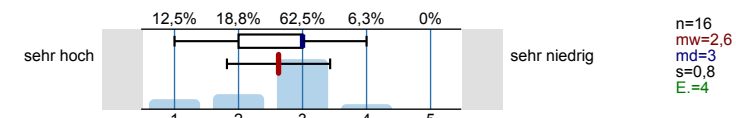


Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...

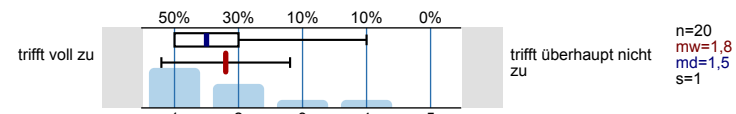


Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

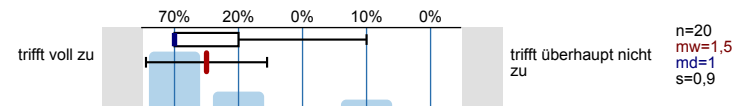
(Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von ca. 30 h)



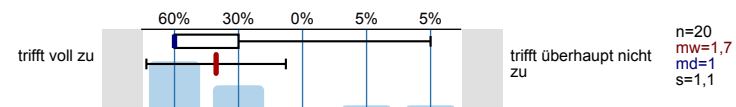
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin ich zufrieden.



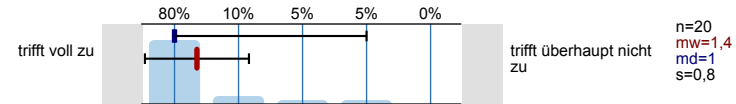
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.



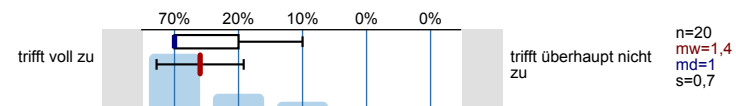
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.



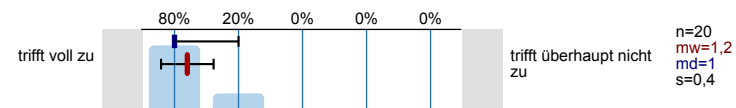
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



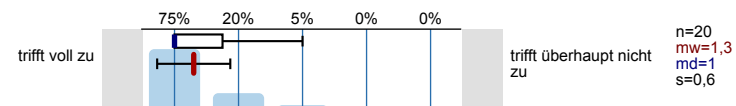
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.



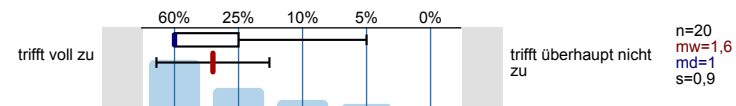
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



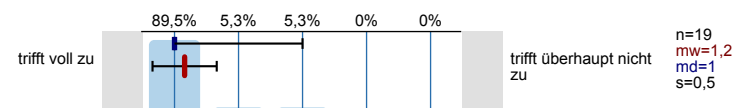
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



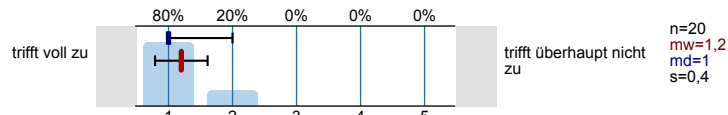
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



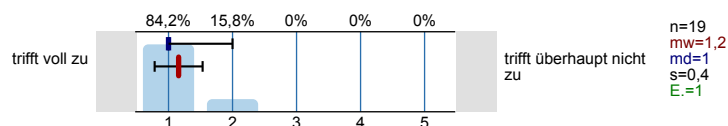
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.

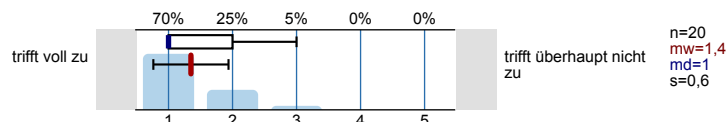


Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.

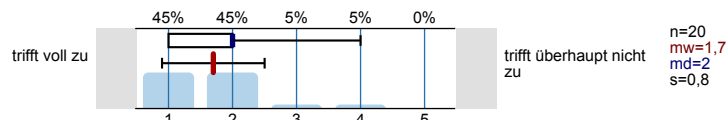


Gesamturteil

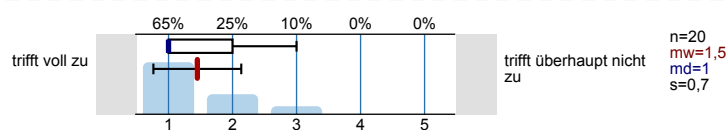
Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

- Der Umfang dieser Lehrveranstaltung ist im 5. Semester leider nicht bewältigbar. Neben einer strammen Examensvorbereitung und diversen Pflichtleistungen im Schwerpunkt sind diese 2 Veranstaltungen in der Woche nicht zu bewältigen (+ dazu die Vor- und Nachbereitung). Fokus im 5. Semester liegt mehr auf dem Repetitorium (egal ob kommerziell oder uni), nicht auf der AT Klausur im Januar. Der Umfang dieser Klausur sprengt auch den Rahmen der Examensvorbereitung. Im Endeffekt muss man dann die AT Klausur im Sommer schreiben und bis dahin für das Examen im September lernen.
- Eine elementare Vorlesung, da die Sachenrechtvorlesung und -AG der Stofffülle nicht gerecht wird. Das über die KSR-Vorlesung dann noch allgemeine Bezüge geschaffen werden, ist super für das Examen (zB § 138 BGB hinsichtlich der Unwirksamkeit oder die Abtretung im Kontext von KSR). Auch für die Vorbereitung der AT-Klausur sehr gut, v.a. Durch die Probeklausuren und den zahlreichen (anspruchsvollen) Beispielsfälle. Diese Vorbereitung hat mir im Sommer für die AT-Klausur komplett gefehlt (keine Probeklausuren im Arbeitsrecht und generell so gut wie gar keine Beispielsfälle in der Arbeitsrecht-Vorlesung - sehr enttäuschend, da war man vollständig auf das Selbststudium angewiesen)
- Ich finde es manchmal etwas schwierig, den Fallbesprechungen zu folgen. Vielleicht ist es da möglich, eine ganz grobe Übersicht aufzulegen, damit man besser versteht an welcher Stelle man sich in dem Moment befindet. Wenn die Fälle nur mündlich besprochen werden nehme ich aus der Vorlesung leider nicht so viel mit. Sonst finde ich die Vorlesung sehr gut und lerne viel. Mir gefällt ihr Stil des Dozierens sehr gut und ich besuche die Veranstaltung gerne :)
- Ich finde die Veranstaltung sehr gut und man versteht viel. Das einzige was ich ein bisschen kritisieren würde ist, dass bei dem Thema Grundschuld und Hypotheken nicht ganz rauskam, wenn ein Dritter auf die Forderung oder auf die Grundschuld bzw. Hypothek zahlt. Insbesondere bei der Grundschuld, da ja hier die Grundschuld, Forderung oder beides zusammen erworben werden kann. Aber sonst alles sehr verständlich und man versteht viele Sachen aus anderen Semestern
- Man lernt in den Vorlesungen von Professor Bitter immer sehr viel. Vor allem die Beispielsfälle und die Schemata auf den Folien finde ich sehr hilfreich, um zu lernen wie man das Wissen zu Papier bringt. Zudem gibt er auch immer hilfreiche Tipps zur Schwerpunktsetzung beim Lernen bspw auch für die Examensvorbereitung. Herr Bitter macht den Eindruck, dass ihm der Erfolg seiner Studenten wirklich wichtig ist, was ich sehr zu schätzen weiß.
- Meiner Meinung nach werden die Vorlesungen nicht mehr so stark besucht, weil zum einen das Selbststudium wesentlich effektiver ist. Außerdem wird man in der Vorlesung durch andere Studierende abgelenkt, die in den Reihen dahinter reden.
- Mit Blick auf die bevorstehende Wirtschaft AT Klausur fehlt mir zum jetzigen Zeitpunkt noch eine Einschätzung, welche Themen wichtiger und welche weniger wichtig sind. Auch wäre es schön noch genauer zu erfahren, in welcher Kombination und Umfang wir das Kreditsicherungsrecht zsm. mit dem Handelsrecht in der Klausur erwarten dürfen (abgesehen von den Probeklausuren).
- Schön das es einen Steam Angebot gibt.
Die Videos sind sehr hilfreich, da das Tempo oft sehr schnell ist.
Mehr Interaktion mit dem Studierenden in der Vorlesung auch den ruhigeren wäre erwünscht. So ist es oft ein Einzelgespräch mit dem Prof und immer den gleichen Leute.

Mehr Ermutigung Gegenüber den Studenten vocal mitzuarbeiten wäre wünschenswert.
Da oft Angst besteht falsch vor den anderen Studierenden zu antworten.

Gern Bezug zu den Grundlage (damit die sitzen)

- sehr informative und interessante Vorlesung
- Vor allem die Folien der Vorlesung, die auf einem Blick die Struktur des jeweiligen Lehrstoffs ermöglichen (zb. Folie zu „Einwände gegen den Anspruch aus 1147“) sind äußerst hilfreich!
- wunschlos glücklich!

Profillinie

Teilbereich: Abteilung Rechtswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Georg Bitter

Titel der Lehrveranstaltung: Kreditsicherungsrecht mit integrierter Übung (1. Parallelgruppe)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=19	mw=2,5	md=3	s=0,5
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=19	mw=2,7	md=3	s=0,7
Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=19	mw=2,6	md=3	s=0,6
Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=18	mw=2,8	md=3	s=0,5
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=16	mw=2,6	md=3	s=0,8
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,8	md=1,5	s=1
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,5	md=1	s=0,9
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,7	md=1	s=1,1
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,4	md=1	s=0,8
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,4	md=1	s=0,7
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1	s=0,4
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,3	md=1	s=0,6
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,6	md=1	s=0,9
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1	s=0,5
Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1	s=0,4
Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1	s=0,4

Gesamturteil

Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,4	md=1	s=0,6
Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,7	md=2	s=0,8
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=20	mw=1,5	md=1	s=0,7