

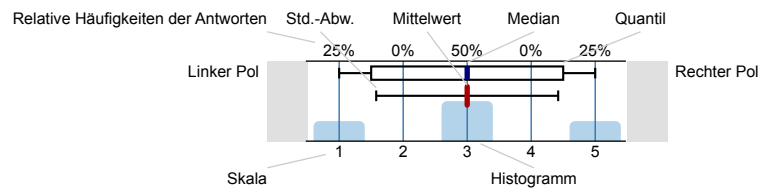
Prof. Dr. Georg Bitter
 Schuldrecht Allgemeiner Teil (1. Parallelgruppe) (72249)
 Erfasste Fragebögen = 56



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

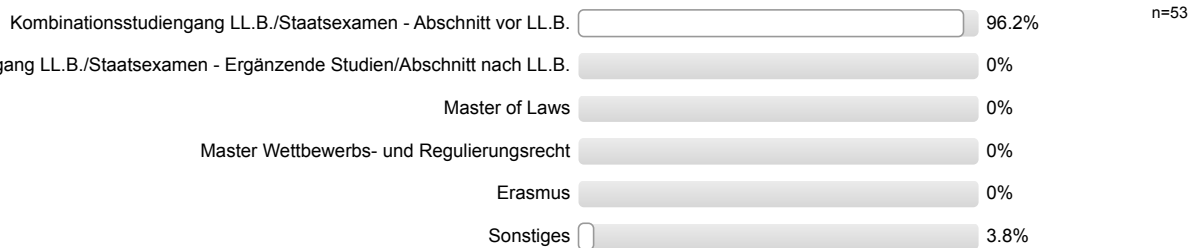
Frage**text**



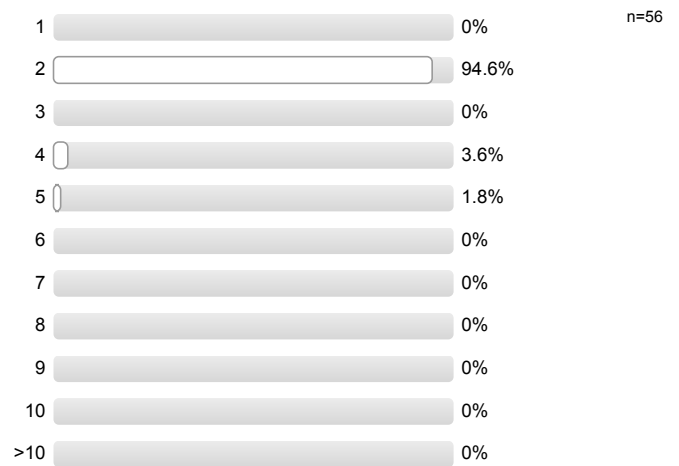
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Angaben zu meiner Person

Mein Studiengang:



Mein Fachsemester:

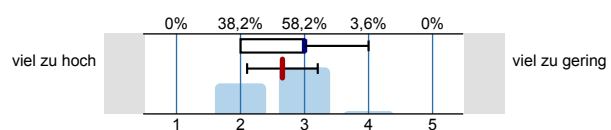


Ich habe die Lehrveranstaltung bislang regelmäßig besucht (nicht mehr als 3 Termine gefehlt)



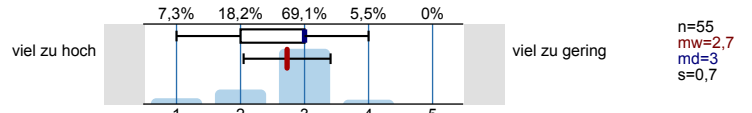
Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

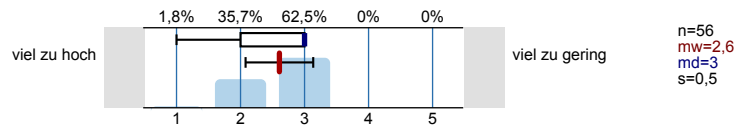


n=55
 mw=2,7
 md=3
 s=0,6

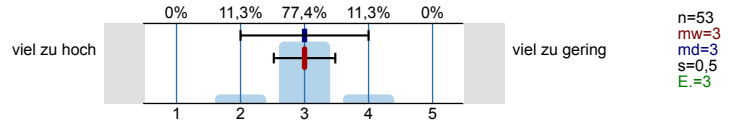
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...



Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

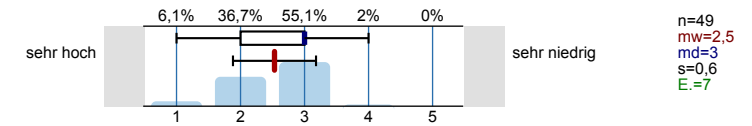


Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...

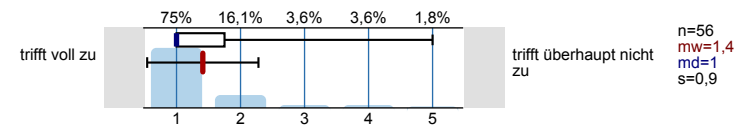


Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

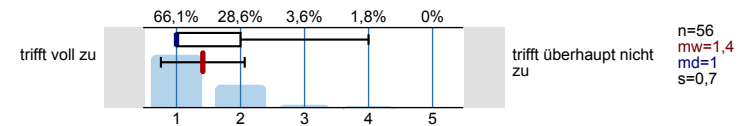
(Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von ca. 30 h)



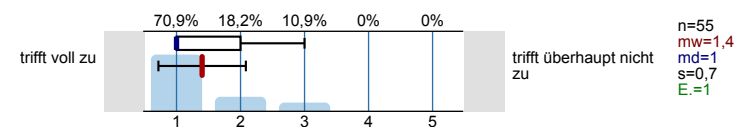
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin ich zufrieden.



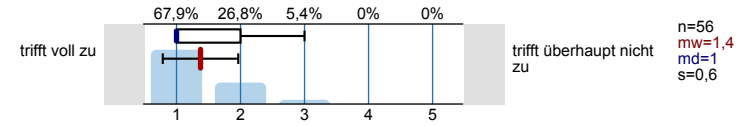
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.



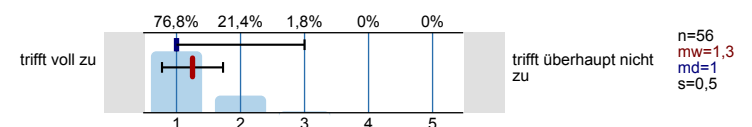
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.



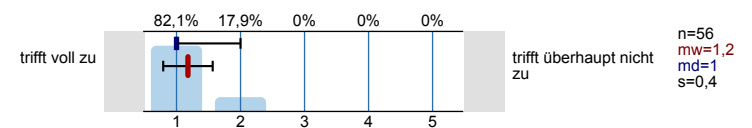
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



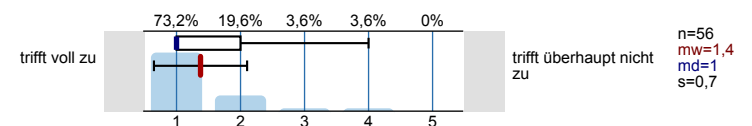
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.



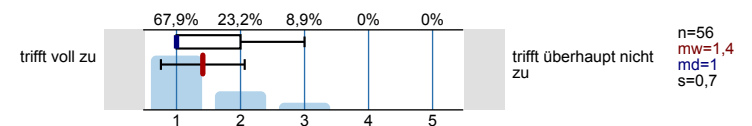
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



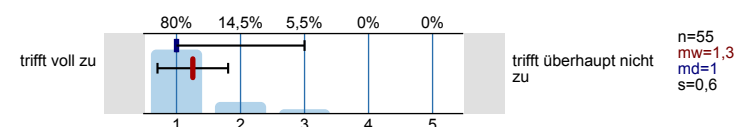
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



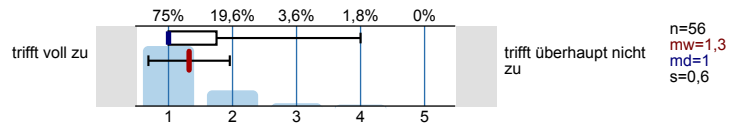
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



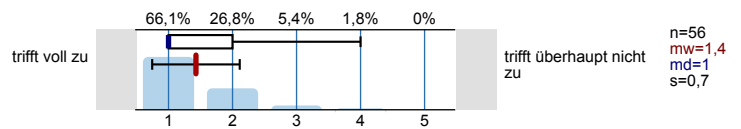
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.

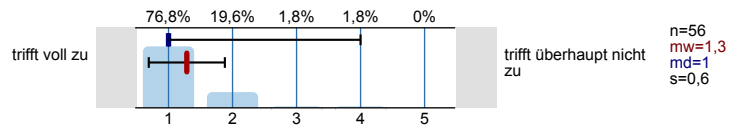


Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.

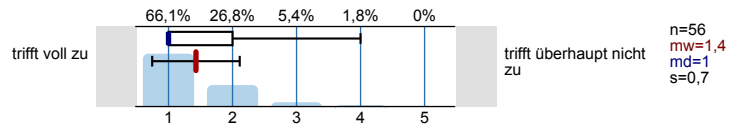


Gesamturteil

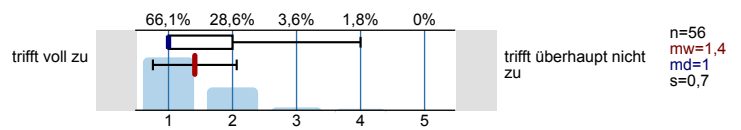
Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Profillinie

Teilbereich: **Abteilung Rechtswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Georg Bitter**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Schuldrecht Allgemeiner Teil (1. Parallelgruppe)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch				viel zu gering	n=55	mw=2,7	md=3,0	s=0,6
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch				viel zu gering	n=55	mw=2,7	md=3,0	s=0,7
Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch				viel zu gering	n=56	mw=2,6	md=3,0	s=0,5
Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...	viel zu hoch				viel zu gering	n=53	mw=3,0	md=3,0	s=0,5
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch				sehr niedrig	n=49	mw=2,5	md=3,0	s=0,6
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=55	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=55	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

Gesamturteil

Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=56	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Gesamturteil

Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

■ /

- Die Abstimmungen sind ein guter Teil Ihrer Veranstaltung, dadurch bleibt man eigentlich immer konzentriert und bei der Sache.
- Die Schuldrecht AT Veranstaltung von Herrn Prof. Dr. Bitter kombiniert die beiden anderen Veranstaltungen des Allgemeinen Schuldrechts und vermag es mit durchaus anspruchsvollen Fällen vorlesungsübergreifende Verknüpfungen herzustellen. Die zur Verfügung gestellten Materialien dienen optimal zum Erlernen und Vertiefen des Stoffs und der Anwendung des erlernten Wissens.
Kurzum: Diese Veranstaltung ist jedem Mannheimer Unternehmensjura Studenten sehr zu empfehlen. Ich würde diese Veranstaltung wieder besuchen und komme zur Kreditsicherungsrechtsvorlesung im 5. Semester wieder.
- Die Veranstaltung zeichnet sich durch ein offenkundig sehr genau durchdachtes Konzept aus. Vorlesung(sfolien), Skript und Fälle sind genau aufeinander abgestimmt, was das Nachbereiten und Vertiefen sehr angenehm gestaltet. Insgesamt hat man den Eindruck einer wirklich "runden Sache".
- Die besten Materialien (Foliensatz, Fälle und sogar ein Skript) in meinen bisherigen Rechtswissenschaftlichen Vorlesungen. Weiterhin wird der Anspruch des Dozenten, eine optimale Vorbereitung für das Examen zu schaffen, in meinen Augen durch die bereits genannten Punkte erfüllt
- Teilweise sind die Fälle etwas anspruchsvoll.
- positive Bemerkungen:
 1. die bereitgestellten Folien sind sehr übersichtlich, auf das wesentlich Wichtige reduziert & äußert gut zur Nachbereitung geeignet - was definitiv nicht in allen Vorlesungen der Fall ist!
 2. die nach/zu jedem Thema besprochenen Fälle sind zwar teilweise anspruchsvoll zu verstehen, machen es aber umso leichter, später z.B. einfacherer AG-Fälle ohne Problem zu lösen - zudem kriegt man so nicht nur das abstrakte Wissen vermittelt, sondern gleich auch noch eine Merkhilfe an die Hand!

Vielen Dank!!