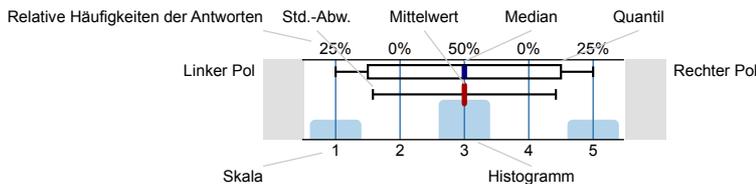


**Prof. Dr. Georg Bitter**  
 Kreditsicherungsrecht mit integrierter Übung (1. Parallelgruppe) (97811)  
 Erfasste Fragebögen = 41



**Legende**

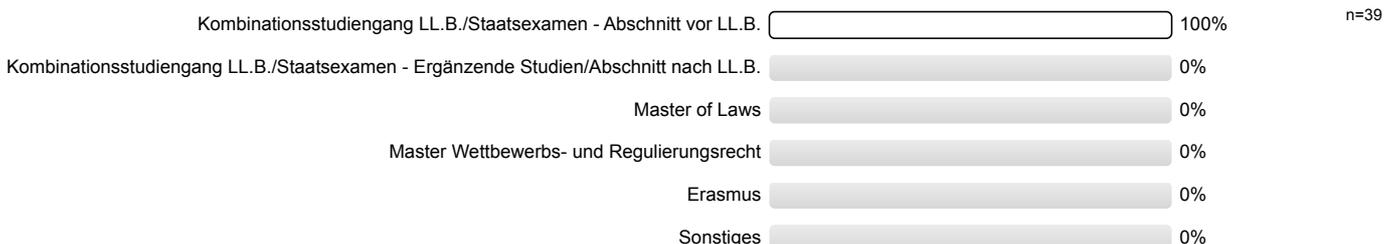
Frage**text**



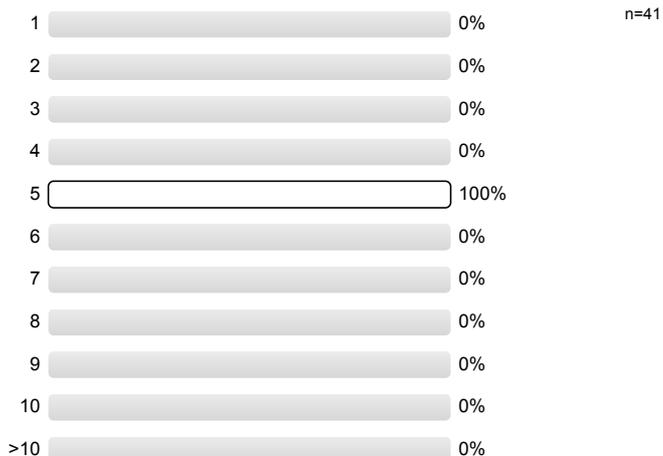
n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 md=Median  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

**Angaben zu meiner Person**

Mein Studiengang:



Mein Fachsemester:

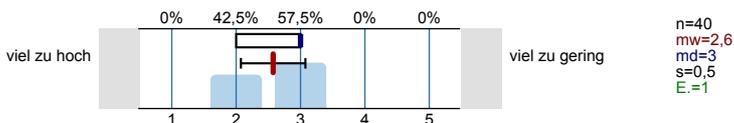


Ich habe die Lehrveranstaltung bislang regelmäßig besucht (nicht mehr als 3 Termine gefehlt)

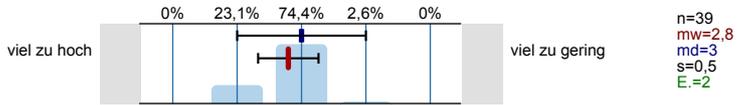


**Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung**

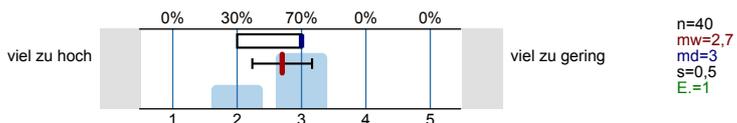
Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...



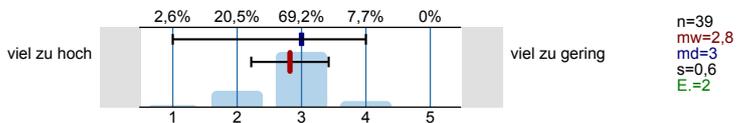
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...



Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

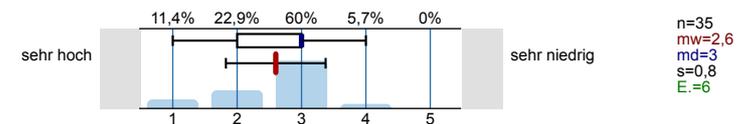


Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...

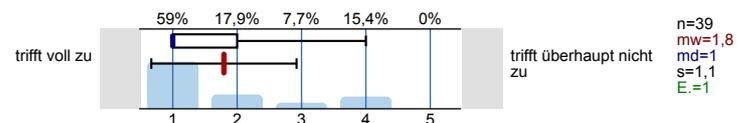


Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

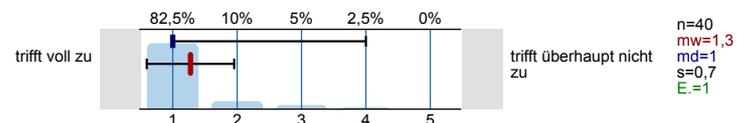
(Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von ca. 30 h)



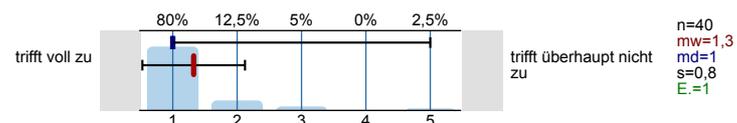
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin ich zufrieden.



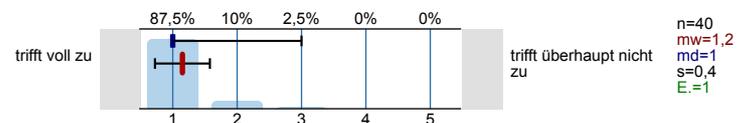
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.



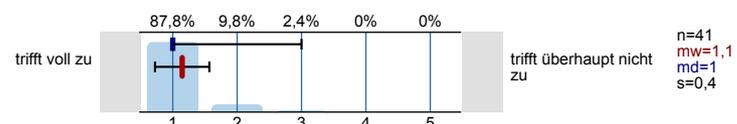
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.



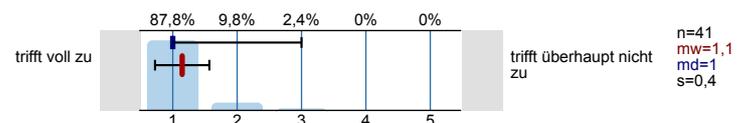
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



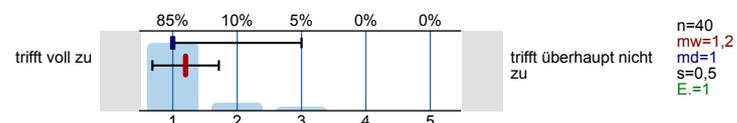
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.



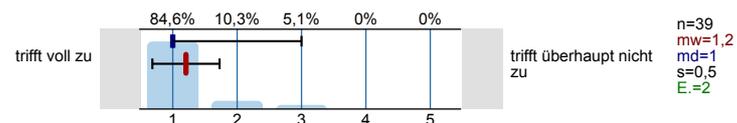
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



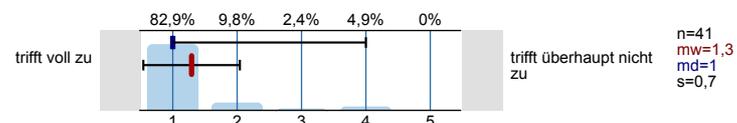
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



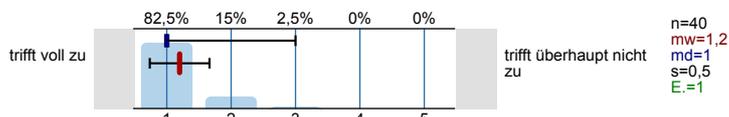
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



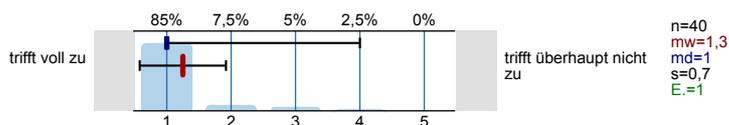
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.

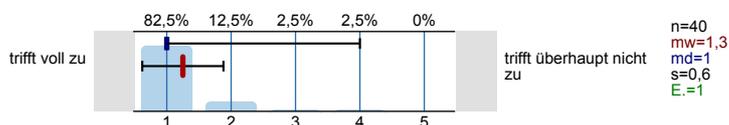


Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.



Gesamturteil

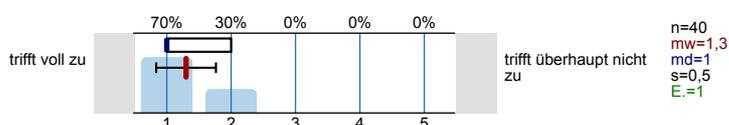
Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

- -
- -Gut sind die kurzen Wiederholung am Anfang und sollten beibehalten werden  
-Gut sind Auch die Skizzen, diese könnten noch im Lösungsskript der Fälle ergänzt werden
- Als kleine Anmerkung würde ich es gut finden, wenn die Falllösungen als einzelne PDFs hochgeladen werden und nicht immer zu jeder neuen Lösung auch die Bisherigen.
- Auf Grund der Lernvideos spricht die Kosten-Nutzen Abwägung bei mir persönlich gegen einen Besuch der Vorlesung in Präsenz, bei einem hybriden Angebot hätte ich die Vorlesung jedoch online durchgängig besucht.
- Bezüglich der Vorlesung bin ich sehr zufrieden - insbesondere bin ich persönlich sehr dankbar für die Lernvideos! Ich kenne viele Studierende die gerne mit den Lernvideos lernen, da es flexibler ist und trotzdem sehr gut den Stoff vermittelt.

Ich habe allerdings einen Kritikpunkt: In einer Ihrer Emails erwähnten Sie, dass Sie trotz Krankheit die Vorlesung halten. Während ich das Engagement schätze, muss ich leider kritisieren, dass ich es im Lichte der Volksgesundheit - besonders vor dem Hintergrund der Pandemie der letzten drei Jahre - nicht lobenswert finde, krank „zur Arbeit“ zu erscheinen. Mir persönlich ist insbesondere mit der Klausurenphase am Horizont wichtig, möglichst jede Erkältung/Krankheit zu vermeiden. Ich appelliere zukünftig an Ihre Zivilcourage!

- Bitte integrieren Sie weiterhin die praxisbezogenen Beispiele in die Vorlesung, damit wird der Stoff deutlich besser und schneller verstanden. Auch die ausführlichen Falllösungen sind hilfreich, um das Gelernte zu vertiefen.  
Die Bereitstellung der Aufzeichnungen sind sehr hilfreich, wenn man mal einen Termin versäumt oder ein Thema nochmal wiederholen möchte.  
Allgemein sehr gute Veranstaltung!
- Die Veranstaltung ist insgesamt sehr positiv, gut organisiert und strukturiert. Allerdings werden z.T. sehr schwierige Probleme behandelt, die für Teile der Studierenden überfordernd wirken können.  
  
Die geringe Präsenz im Hörsaal ist meines Erachtens zum einen auf die Lernvideos zurückzuführen, welche sehr ausgiebig genutzt werden.  
Zum anderen liegt es mit Sicherheit auch daran, dass der diesjährige Jahrgang der erste Jahrgang seit der Corona-Pandemie ist, welcher nicht über die Möglichkeit eines Freisemesters verfügt.  
Er ist daher der erste Jahrgang seit langem, der das Zivilrechtsexamen wieder nach „nur“ sechs Semestern schreibt, weshalb für einen regelmäßigeren Vorlesungsbesuch wohl oft die Zeit fehlt.
- Eine anspruchsvolle Vorlesung, aber die Inhalte werden sehr gut herüber gebracht. Besonders hilfreich ist das Besprechen der Fälle.  
  
Es wird sehr klar kommuniziert, wie man sich am besten auf die Klausur Wirtschaftsrecht AT vorbereiten sollte.
- Es wäre schön, wenn man im Herbst und Winter den Raum beheizen könnte oder zumindest die Klimaanlage die kalten Wind macht ausschaltet.  
Ansonsten top Vorlesung, Vielen Dank
- Grundsätzlich ist das Tempo angemessen. Nur an manchen Stellen, wenn es sehr kompliziert wird, würde ich mir wünschen, dass Sie den Stoff ein kleines bisschen langsamer erklären würden. Aber wirklich nur an den kompliziertesten Stellen.  
Vielen Dank für Ihr großes Engagement!

- Herr Bitter gibt sich wirklich große Mühe und dadurch ist die Vorlesung sehr sehr gut. Insgesamt merkt man, dass die Vorlesung schon auf einem entwickeltem Konzept beruht und daher gibt es wenig zu verbessern.
- Ich besuche die Präsenzveranstaltung kaum, da es auf meiner Bahnstrecke bis Dezember eine Baustelle gibt, die es mir beinahe unmöglich macht, nach Mannheim zu kommen. Die Aufzeichnungen der Vorlesungen sind für mich also unverzichtbar. Ich hoffe, die Aufzeichnungen bleiben auch für nachfolgende Semester bestehen, um auch Pendlern (die leider auf die DB angewiesen sind) eine gute Alternative zu bieten.  
Die ablehnende Haltung des Dekanats gegenüber hybriden Veranstaltungen und Vorlesungs-Aufzeichnung ist für mich schwer nachvollziehbar. Sicherlich ist es für Dozenten unschön, vor einem eher leeren Saal zu sprechen, jedoch sollte man nicht vergessen, dass es Studenten gibt, denen es schlichtweg nicht möglich ist, persönlich zur Universität zu kommen. Sei es wegen des Mangels an Verkehrsmitteln oder auch wegen Krankheit (was meiner Wahrnehmung nach ebenfalls oft der Grund für das Fehlen in der Präsenzveranstaltung ist).  
Für meine künftige Ausbildung an der Universität Mannheim und nachfolgende Semester würde ich mir also wünschen, dass das Dekanat keinen Schritt weg von Digitalisierung macht und sogar im Gegenteil wieder vermehrt hybride Veranstaltungen mit Livestreams anbietet.
- Ich komme gerne in die Vorlesung, weil Sie wirklich sehr gut erklären können und sich stets Mühe geben, dass es jeder versteht. Es macht mir Spaß.
- In Ihre Vorlesung komme ich - als eigentlich einzige -wirklich gerne. Sie sind ein sehr guter Dozent, bei dem ich wirklich das Gefühl habe, aus den 90 Minuten jedes Mal sehr viel mitzunehmen. Danke für Ihr großes Engagement!
- Professor Bitter ist mit viel Engagement dabei und erklärt ausführlich den Lehrinhalt, auch wenn einige Materien sehr komplex sind
- Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Bitter,  
  
ich möchte mich recht herzlich für die sehr geschätzte Vorlesung und das von eingebrachte Engagement bedanken. Durch ihre Mühen findet man durchaus Freude an einer manchmal eher sperrigen Materie im Sachenrecht. Ihre Lehrtätigkeit trägt jedoch maßgeblich zu einem lückenlosen Verständnis bei. Insbesondere die in der Vorlesung integrierten Fällen sind für die gutachterliche Lösung so bedeutsam.
- Sehr gute Erklärungen und gute Auswahl von Fällen. Tolle Vorlesung, tolles Engagement. Unbedingt weiter so. Komme super gerne und lerne jedes Mal neue interessante Themen .
- Sehr komplexe Thematiken, aber besonders verständlich erklärt und auch die zur Verfügung gestellten Videos sind besonders für die Nachbearbeitung hilfreich.
- Vielen Dank an Prof. Bitter, der das umfangreiche Kreditsicherungsrecht systematisch und extrem gut erklärt!  
Besonders gut gefallen mir die Praxisbeispiele, die gut im Gedächtnis bleiben. Die Videoaufzeichnungen sind für den Krankheitsfall geeignet, ich persönlich nehme aber lieber an der Präsenzveranstaltung teil!
- Zunächst würde ich gerne betonen, dass ich bereits seit der ersten BGB AT Vorlesung großer Fan Ihres Vortragsstils und der inhaltlichen Ausgestaltung der jeweiligen Vorlesungsreihe bin. Insbesondere das "Lernen am Fall" erachte ich hierbei als eine echte Bereicherung. Ich habe daher keinerlei Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung an sich.  
Dennoch fehle auch ich regelmäßig im Hörsaal. Das findet seinen Grund aber einfach darin, dass ich dann auf die entsprechenden Aufzeichnungen zurückgreife. Dieser Möglichkeit bediene ich mich vor allem dann, wenn ich terminliche oder organisatorische Kollisionen mit den Präsenzterminen habe (z.B. privates Rep., Arbeit etc.). Dieses Element erachte ich daher weniger als Konkurrenz zu der Präsenzveranstaltung, sondern viel mehr als sinnvolle Ergänzung, um den Studierenden mehr Flexibilität zu ermöglichen. Ich bin über dieses Angebot daher sehr dankbar. Auch der Großteil meines Freundeskreises teilt diese Auffassung.  
Abschließend ist noch einmal ein großes Lob für die enorme Qualität der Vorlesung an Sie zu richten.

# Profillinie

Teilbereich: **Abteilung Rechtswissenschaft**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Georg Bitter**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Kreditsicherungsrecht mit integrierter Übung (1. Parallelgruppe) (97811)**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch				viel zu gering	n=40	mw=2,6	md=3	s=0,5
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch				viel zu gering	n=39	mw=2,8	md=3	s=0,5
Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch				viel zu gering	n=40	mw=2,7	md=3	s=0,5
Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...	viel zu hoch				viel zu gering	n=39	mw=2,8	md=3	s=0,6
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch				sehr niedrig	n=35	mw=2,6	md=3	s=0,8
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=39	mw=1,8	md=1	s=1,1
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=40	mw=1,3	md=1	s=0,7
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=40	mw=1,3	md=1	s=0,8
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=40	mw=1,2	md=1	s=0,4
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=41	mw=1,1	md=1	s=0,4
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=41	mw=1,1	md=1	s=0,4
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=40	mw=1,2	md=1	s=0,5
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=39	mw=1,2	md=1	s=0,5
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=41	mw=1,3	md=1	s=0,7
Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=40	mw=1,2	md=1	s=0,5
Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=40	mw=1,3	md=1	s=0,7

## Gesamturteil

Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=40	mw=1,3	md=1	s=0,6
Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=40	mw=1,4	md=1	s=0,6
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.	trifft voll zu				trifft überhaupt nicht zu	n=40	mw=1,3	md=1	s=0,5