

Prof. Dr. Georg Bitter

Dreipersonenverhältnisse, Handels- und Gesellschaftsrecht (4. Parallelgruppe)

(78207)

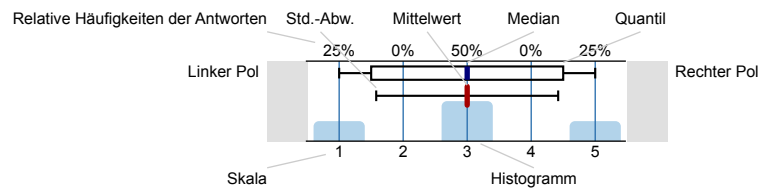
Erfasste Fragebögen = 29



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



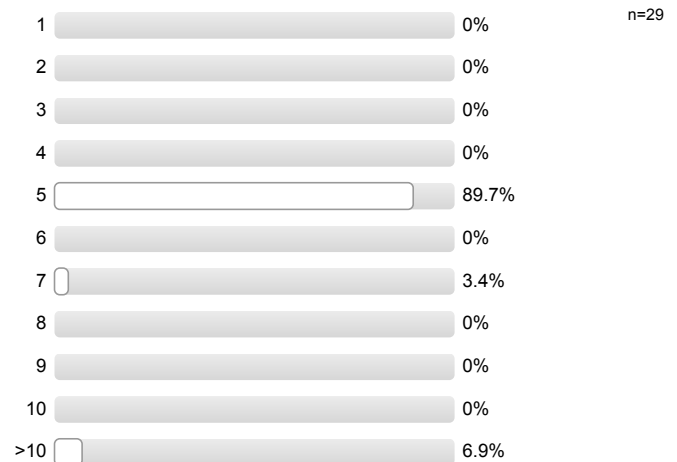
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Angaben zu meiner Person

Mein Studiengang:

Kombinationsstudiengang LL.B./Staatsexamen - Abschnitt vor LL.B. 100% n=28Kombinationsstudiengang LL.B./Staatsexamen - Ergänzende Studien/Abschnitt nach LL.B. 0%Master of Laws 0%Master Wettbewerbs- und Regulierungsrecht 0%Erasmus 0%Sonstiges 0%

Mein Fachsemester:

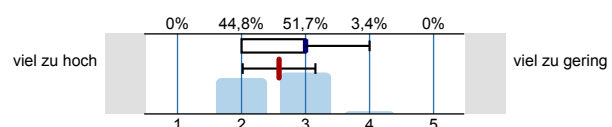


Ich habe die Lehrveranstaltung bislang regelmäßig besucht (nicht mehr als 3 Termine gefehlt)

Ja 100% n=28Nein 0%

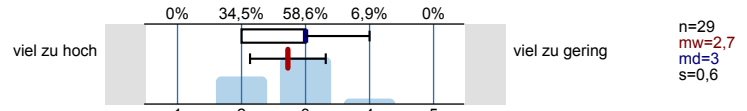
Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

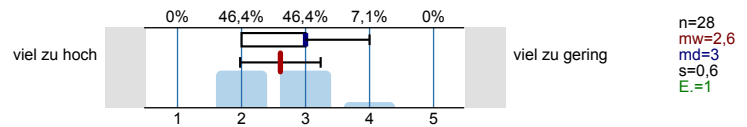


n=29
mw=2,6
md=3
s=0,6

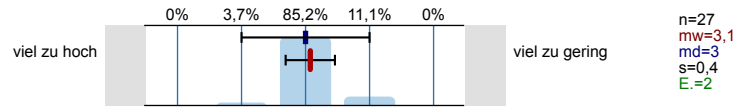
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...



Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...

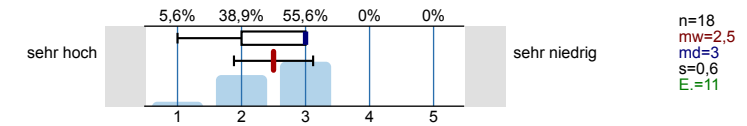


Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...

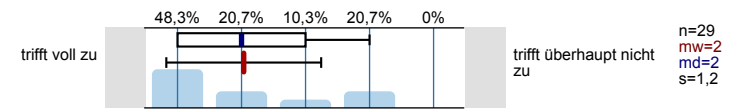


Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...

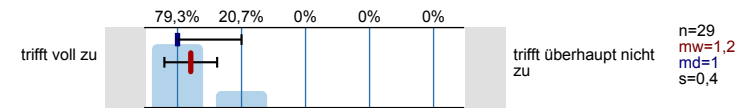
(Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von ca. 30 h)



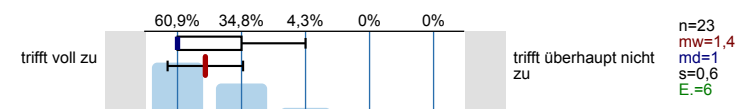
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin ich zufrieden.



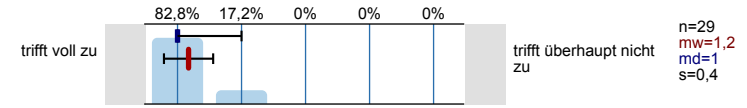
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.



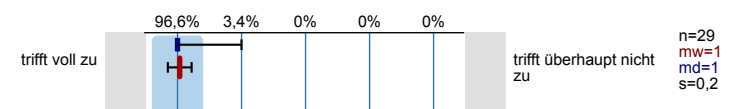
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.



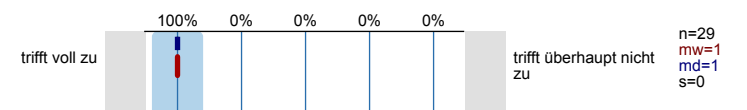
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.



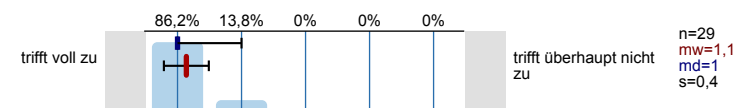
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.



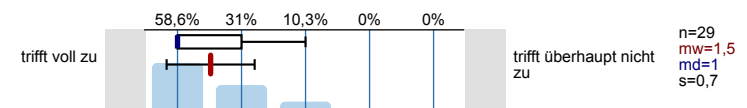
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.



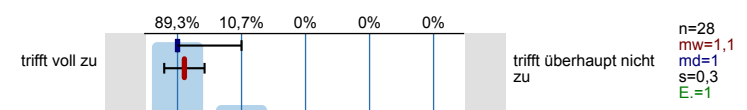
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.



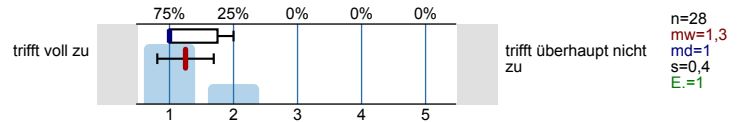
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.



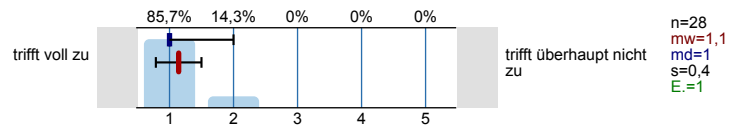
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.

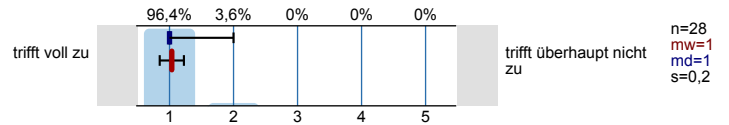


Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.

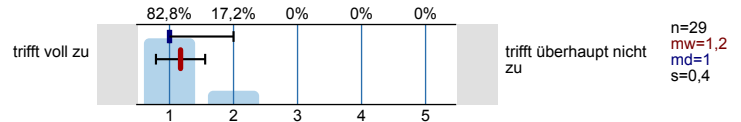


Gesamturteil

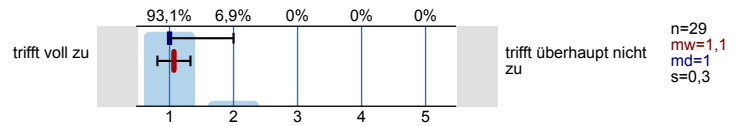
Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.



Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.



Profillinie

Teilbereich: Abteilung Rechtswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Georg Bitter

Titel der Lehrveranstaltung: Dreipersonenverhältnisse, Handels- und Gesellschaftsrecht (4. Parallelgruppe)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Angaben zu dem/der Dozent/in und zur Lehrveranstaltung

Den Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=29	mw=2,6	md=3,0	s=0,6
Das Tempo der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=29	mw=2,7	md=3,0	s=0,6
Den Stoffumfang der Lehrveranstaltung empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=28	mw=2,6	md=3,0	s=0,6
Den Umfang der Vertiefungshinweise zu Rechtsprechung und Literatur empfinde ich als...	viel zu hoch					viel zu gering	n=27	mw=3,1	md=3,0	s=0,4
Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch					sehr niedrig	n=18	mw=2,5	md=3,0	s=0,6
Mit den Rahmenbedingungen dieser Lehrveranstaltung (Raum, Ausstattung, Temperatur-/Geräusch-/Lichtverhältnisse, etc.) bin	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=29	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
Die Ziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar kommuniziert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=29	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Zu Beginn wurden die Voraussetzungen für das Bestehen der Lehrveranstaltung klar kommuniziert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=23	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=29	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Der/die Dozent/in wirkte auf mich sehr motivierend.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=29	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
Der/die Dozent/in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=29	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
Der Stoff der Lehrveranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=29	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
Der/die Dozent/in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=29	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
Der/die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=28	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentationen, Tafel) war sinnvoll.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=28	mw=1,3	md=1,0	s=0,4
Die eingesetzten digitalen Lehr-/Lernformate trugen zum besseren Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=28	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

Gesamturteil

Mit dem/der Dozent/in bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=28	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=29	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt.	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu	n=29	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

Auswertungsteil der offenen Fragen

Gesamturteil

Bemerkungen, Kritik, Vorschläge:

- An Fachschaft: Für solch ein wichtiges und examensrelevantes Thema sollte mehr Stunden veranlasst werden. Mir tut da v.a Prof. Bitter leid, der sein tolles Programm aus Zeitgründen aufs Nötigste reduzieren musste
- Die Veranstaltung bei Prof. Dr. Bitter war wie immer auf einem hohen Niveau. Professor Bitter ist in der Lage alle Fragen und Anliegen der Studierenden zu beantworten, was von einem sehr guten inhaltlichen Verständnis zeugt. Verbesserungswürdig ist jedoch die Umsetzung der Veranstaltung. Das Rep dient meiner Ansicht dazu, wichtige einzelne Inhalte in Zusammenarbeit und unter Einbeziehung der Studierenden zu erarbeiten. Leider wurde - bedingt durch die Menge des Stoffs - die Einbeziehung der Studierenden in die Veranstaltung etwas vernachlässigt. Auch die Fallbesprechung würde durch eine Erarbeitung mit dem Publikum das Verständnis für einige Themen erheblich verbessern.
- Endlich ein Dozent, welcher nicht ausschließlich Fälle im Rep2 bespricht, sondern eine Theorie- Einheit voran schiebt!
Leider ist die Hybrid-Lösung nicht ganz so optimal. Schade, dass sich nicht um einen geeigneteren Raum gekümmert wird!
- Gute Vernetzung und teilweise Wiederholung von Inhalten aus der VL KSR fördert das Verständnis (+)
Fälle anspruchsvoll (+)
- Herr Bitter ist meiner Ansicht nach einer der besten Professoren, die ich kennenlernen durfte. Er ist sehr motiviert und man merkt, dass er wirklich Interesse daran hat Wissen auch tatsächlich zu vermitteln. Außerdem möchte ich hervorheben, dass Herr Bitter auch immer versucht das „selbstständige Denken“ bei noch unbekannten Problemen zu fördern, indem er immer auf bereits bekannte ähnliche Probleme hinweist.
- Herr Prof. Dr. Bitter zeigt sehr viel Engagement und motiviert die Studierenden nicht nur zur Beteiligung an seiner Vorlesung, sondern auch dazu, sich über den Stoff der Vorlesung hinaus auf einer wissenschaftlichen Grundlage vertieft mit den Inhalten des speziellen Wirtschaftsrechts auseinanderzusetzen. Zudem überzeugt er stets mit schicken Krawatten und einem herzerobernden Lächeln. Herr Prof. Dr. Bitter ist unter den Professoren sicherlich ein Hottie! Weiter so!
- Ich finde, dass Sie auch schwere Inhalte sehr gut vermitteln können und bin Ihnen im Hinblick auf das Examen bereits jetzt sehr dankbar dafür.
Außerdem sieht man, wie viel Mühe Sie sich bei den Folien geben; sie sind immer sehr ausführlich aber nicht überfüllt.
Weiterhin hat es mir auch geholfen, dass Sie an geeigneten Stellen erwähnt haben, welche Inhalte/Punkte (nur) zu beachten wären, um in den oberen Notenbereich zu gelangen.

Ich würde mir für die Zukunft noch häufiger Formulierungsbeispiele während der Vorlesung wünschen, also dass Sie kurz sagen, wie Sie einen komplizierteren Punkt im Fall abhandeln würden (Beispielssatz); auch wenn sie ausformulierte Lösungen bereitstellen. So fällt es mir nämlich leichter mir den Inhalt oder den konkreten Punkt einzuprägen und insgesamt verbessert sich dann auch meine Formulierung in den Falllösungen allgemein.
Vielen Dank für die tolle Vorbereitung
- Nach meiner ausführlichen Kritik bei der letzten Umfrage, hat sich einiges getan. Die Kritik wurde angenommen und umgesetzt ich gehe mittlerweile wieder sehr gerne in die Vorlesung und empfinde Professor Bitter nun als sehr angenehmen und nahbaren Menschen, es ist kein Vergleich mehr zur letzten Evaluation. Ich bin positiv überrascht! Ich kann nur sagen top und weiter so!
- Obwohl ich im Selbststudium mir den gesamten Stoff schon vorher beigebracht hatte, haben die Vorlesungen des Rep2 mir nochmal einen neuen Blickwinkel verschafft, den ein Lehrbuch nicht verschaffen kann.
Sehr gut!
- Prof. Bitter ist einer der besten Dozenten, weiter so