

Themen zum Seminar

„Geistiges Eigentum, Medien- und Lauterkeitsrecht“ FSS 2025

- 1) **Der Schutz des gesprochenen und geschriebenen Wortes im redaktionellen und kommerziellen Kontext: Grundsätze und aktuelle Rechtsprechung**
(BGH, NJW 2022, 3783 – Reizdarmsyndrom; *Gomille*, GRUR 2022, 1720; BGH, GRUR 2023, 1210 – Tagebuchaufzeichnungen)
- 2) **Medien- und urheberrechtliche Maßstäbe für die Bewertung von Satire**
(*Wandtke*, ZUM 2019, 308; *Vasel*, NJW 2022, 740; OLG Dresden, ZUM 2024, 884 – Beewashing)
- 3) **Die Prangerwirkung im Presserecht**
(BGH, ZUM 2021, 50 – G20 m. Anm. *Sorge/Schopp*, ZUM 2021, 54; *Gulden/Dausend*, MMR 2017, 723; OLG München, ZUM-RD 2016, 381 – Internetpranger)
- 4) **Der Schutz von Fabeln, Figuren und anderen literarischen Elementen im deutschen UrhG**
(LG Hamburg, ZUM 2003, 403 – Die Päpstin; *Gomille*, JURA 2019, 740; BGH, GRUR 2014, 258 – Pippi-Langstrumpf-Kostüm I)
- 5) **Der Schutz der Domain nach dem Markengesetz**
(*Adinolfi*, GRUR-Prax 2024, 492; BPatG, GRUR RS 2021, 9549; BGH, GRUR 2022, 1445 – Cusanus.de)
- 6) **Der Schutz von Schokoladengestaltungen als Marke**
(BPatG, GRUR RR 2024, 320; BGH, GRUR 2017, 1262 – Schokoladenstäbchen III; BPatG, GRUR 2017, 275 – quadratische Schokoladenverpackung)
- 7) **Die öffentliche Ordnung als Schutzhindernis im deutschen und europäischen Markenrecht**
(*Albrecht/Bugdahl*, MarkenR 2024, 246; EuGH, GRUR 2020, 395 – Fack ju Göhte; EuG, MarkenR 2024, 296 – Pablo Escobar)
- 8) **Das Training einer künstlichen Intelligenz mit urheberrechtlich geschützten Werken Dritter**
(*Leistner*, GRUR 2024, 1665; LG Hamburg, GRUR-RS 2024, 25458; U.S. District Court (Delaware), No. 1:23-cv-00135 – Getty Images (US), Inc. v. Stability AI, Inc.)

- 9) Markenverletzung durch Spielzeug und Modelle**
(BGH, GRUR 2023, 808 – Dachser; BGH GRUR 2024, 1033 – VW Bulli; EuGH, GRUR 2007, 318 – Adam Opel/Autech)
- 10) Angewandte Kunst und Abgrenzung zum Designrecht – zum urheberrechtlichen Schutz der „Birkenstock“-Sandalen**
(LG Hamburg, GRUR-RS 2024, 9294; LG Köln, GRUR-RS 2023, 15571; OLG Köln, GRUR 2024, 535)
- 11) Markenschutz in der virtuellen Welt**
(*Reinholz*, GRUR 2024, 1033; *Ellenberg*, RD i 2023, 296: Anm. zu US District Court Southern District of New York, Urt. v. 08.02.2023 – Case 1:22-cv-00384-JSR – „NFT-Birkin“; OLG Frankfurt am Main, BeckRS 2011, 19270 – Online Fußballmanager)
- 12) Leistungsfähigkeit des Informationsmodells für den Verbraucherschutz im Lauterkeitsrecht**
(BGH, GRUR 2023, 1704 – Zigarettenausgabeautomat III; *Alexander*, GRUR 2024, 1286; *Gsell*, ZfPW 2022, 130)
- 13) Informationshandeln des Staates in der wettbewerbsrechtlichen Betrachtung**
(BGH, GRUR 2024, 1739 – Jobbörse; BGH, GRUR 2023, 1299 – muenchen.de; *Kleinert*, GRUR-Prax 2024, 328 und 363)
- 14) Die Abmahnung bei UWG-Verstoß: Möglichkeit der effizienten Rechtsdurchsetzung oder Einladung zum Missbrauch?**
(BGH, GRUR 2024, 699 – Vielfachabmahner II; BGH, GRUR 2021, 752 – Berechtigte Gegenabmahnung; *Helmschrot/Kreutz/Wiebe*, WRP 2023, 648)
- 15) Durchsetzung datenschutzrechtlicher Regelungen nach dem UWG**
(EuGH, GRUR 2024, 1721 Rn. 55 – Lindenapotheke; *Schubert/Halder*, GRUR 2024, 1862; *von Walter*, WRP 2023, 271)
- 16) Beurteilung der patentrechtlichen Erfindereigenschaft bei Erfindungen durch Künstliche Intelligenz**
(BGH, GRUR 2024, 1315 – DABUS mit Anm. *Gärtner*, Idem; *Leistner/Stadler*, RD i 2024, 454, 455; *Krausen*, GRUR 2023, 841)
- 17) Die Entscheidung über den Opt-out aus dem Einheitspatentsystem gem. Art. 83 EPGÜ: Aktuelle Entwicklungen nach Inkrafttreten des EPGÜ**
(EPG, GRUR 2024, 115 – AIM Sport Vision/Supponor Oy et al.; *Nieder*, GRUR 2024, 728; *Hölder/Bausch*, Mitteilungen der deutschen Patentanwälte 2022, 430)

- 18) Berechnung des Schadensersatzes nach der Lizenzanalogie im deutschen Recht im Vergleich zum neuen Europäischen Patentgerichtsübereinkommen**
(*Hauck/Dworschak*, GRUR Patent 2024, 106; *Walz*, GRUR Int. 2016, 513; *Meier-Beck*, WRP 2012, 503)
- 19) Ausübung patentrechtlicher Befugnisse durch Dritte im Auftrag eines Berechtigten**
(BGH, GRUR 2023, 474 – CQI-Bericht II; *Wündisch*, GRUR Patent 2024, 476; *Kühnen*, GRUR 2019, 665)
- 20) Inwiefern verbietet und erlaubt das Urheberrecht den Einsatz von „Cheat-Software“? – Die Rechtsprechung zum Computerspiel „Action Replay“**
(EuGH v. 17.10.2024 – C-159/23; BGH v. 23.02.2023 – I ZR 157/21; OLG Hamburg v. 07.10.2021 – 5 U 23/12; *Antoine*, GRUR 2024, 1786; *Czychowski/Nordemann*, GRUR 2022, 457; *Grützmacher*, ZUM 2023, 464)
- 21) Die urheberrechtliche Zulässigkeit der Erstellung von KI-Trainingsdatensätzen durch Text und Data Mining am Beispiel des Urteils LAION**
(LG Hamburg v. 27.09.2024 – 310 O 227/23 (Anm. v. *Welser*); *Bernzen*, KIR 2024, 104; *Käde*, KIR 2024, 162; *Wachtel*, ZUM 2025, 77)
- 22) Generative KI und Open Source Software – urheberrechtlicher Schutz von und Lizenzverträge über KI-erstellte(n) Computerprogramme(n) und -spiele(n) bei KI, die mit Hilfe von Open Source trainiert wurde**
(v. *Welser*, GRUR 2024, 1406; *Siglmüller/Gassner*, RD 2023, 125; *Schneider*, MMR 2024, 724)
- 23) KI-generierte Inhalte und Urheberrechtsschutz – Wann wird und wann sollte Urheberrechtsschutz für mit KI generierte (Kunst-)Werke gewährt werden?**
(*Kraetzig*, NJW 2024, 697; *Lutzhöft/Hendel*, GRUR 2024, 1841; *Raue*, ZUM 2024, 157)