

## Themen zum Seminar

### „Geistiges Eigentum, Medien- und Lauterkeitsrecht“ HWS 2023

- 1) Lauterkeits- und medienrechtliche Bewertung von Faktenchecks auf Facebook**  
(OLG Karlsruhe ZUM-RD 2020, 446 – Fact-Check; *Peukert*, Faktenchecks auf Facebook aus lauterkeitsrechtlicher Sicht, WRP 2020, 391; *Ferreau*, Desinformation als Herausforderung für die Medienregulierung, AfP 2021, 204)
- 2) Vergleichende Werbung mit satirischen Mitteln**  
(OLG Köln, Urt. v. 09.08.2013 – 6 U 3/13, GRUR-RR 2014, 62 – Anti-Status-Auto; *Franz*, "Ein bisschen Spaß muss sein!", WRP 2019, 15; *Römermann/Günther*, Der Werbevergleich – Humorvoll! Sarkastisch! Zulässig?, BB 2010, 137)
- 3) Bewertungen Dritter auf Internetportalen: Möglichkeiten und Grenzen im Lichte des allgemeinen Persönlichkeits- und Datenschutzrechts sowie der Meinungs- und Berufsfreiheit**  
(BGH, Urt. v. 12.10.2021 – VI ZR 488/19 und VI ZR 489/19 – Jameda; OLG München ZUM-RD 2021, 345 – Datenverarbeitung durch Ärzteportale; *Schaub*, Bewertungsportale im Spannungsfeld zwischen Datenschutzrecht und anderen Rechtsgebieten, GRUR 2022, 465)
- 4) Die Verantwortlichkeit von Wikipedia für fehlerhafte Inhalte**  
(LG Berlin, Urt. v. 28.08.2018 – 27 O 12/17; OLG Koblenz, Urt. v. 31.01.2022 – 6 U 195/21, ZUM-RD 2022, 283; *Ostendorff*, Aktuelles zum Äußerungsrecht bei Wikipedia-Artikeln – Anspruch auf Geldentschädigung und die gemischte Sorgfaltspflicht, ZUM 2022, 513)
- 5) Fiktive Lizenzgebühr als unzulässige Sanktion durch das Bereicherungsrecht?**  
(*Schlüter*, Der Bereicherungsanspruch bei Persönlichkeitsrechtsverletzungen, ZUM 2021, 416; BGH Urt. v. 21.01.2021 – I ZR 120/19 – Clickbait, ZUM 2021, 448; BGH Urt. v. 17.06.1992 – I ZR 107/90, GRUR 1993, 55)
- 6) World Wide Wiesn? – Probleme beim europäischen Markenschutz für Veranstaltungen**  
(EUIPO Reg. Nr. 015535008 „Oktoberfest“; *Fezer*, Immaterialgüterrechtlicher und lauterkeitsrechtlicher Veranstaltungsschutz (Teil 1), WRP 2012, 1173; BGH GRUR 2006, 850 – FUSSBALL WM 2006 [m. Anm. *Berlitt*])
- 7) Papierhandtücher: Der Kampf um „Refills“ von Drittanbietern in gekennzeichneten Behältnissen**  
(BGH GRUR 1987, 438 – Handtuchspender; BGH GRUR 2019, 79 – Tork I; *Engels*, Verkehrsauffassung bei herstellerfremden Nachfüllwaren – Tork II, GRUR-Prax 2021, 712)

**8) Der Verfall einer Farbmarke**

(BGH WRP 2021, 1566 – NJW Orange; EuGH GRUR 2020, 1301 – Testarossa; *Fischoeder*, Licht und Schatten bei den jüngsten Entscheidungen des BGH zu Farbmarken, GRUR 2022, 364)

**9) Unterscheidungskraft bei Kleidungsaufrucken**

(OLG Frankfurt am Main GRUR 2022, 1534 – blessed; BGH GRUR 2020, 411 – #darferdas; EuGH GRUR 2019, 1194 – #darferdas)

**10) Die urheberrechtliche Bewertung von Text- und Bildgeneratoren**

(*Maamar*, Urheberrechtliche Fragen beim Einsatz von generativen KI-Systemen, ZUM 2023, 481; *Krone*, Urheberrechtlicher Schutz von ChatGPT-Texten?, RDi 2023, 117; *Olbrich/Bongers/Pampel*, Urheberrechtsschutz für Kunstwerke künstlicher Intelligenz?, GRUR 2022, 870)

**11) Die medienrechtliche Bewertung von Text- und Bildgeneratoren**

(*Kumkar/Rapp*, Deepfakes, ZfDR 2022, 199; *Gräfe/Kahl*, KI-Systeme zur automatischen Texterstellung, MMR 2021, 121; *Kalbhenn*, Designvorgaben für Chatbots, Deepfakes und Emotionserkennungssysteme: Der Vorschlag der Europäischen Kommission zu einer KI-VO als Erweiterung der medienrechtlichen Plattformregulierung, ZUM 2021, 663; *Oster*, Haftung für Persönlichkeitsrechtsverletzungen durch künstliche Intelligenz, UFITA 2018, 14)

**12) Die Veränderung und Zerstörung urheberrechtlich geschützter Werke: Grundsätze und aktuelle Rechtsprechung**

(*Peukert*, Die Zerstörung eines Werkstücks. Ein Fall des § 14 UrhG?, ZUM 2019, 567; *Bullinger/Radoch/Holter*, Die Verbringung ortsgebundener Werke aus eigentums-, denkmalschutz- und urheberrechtlicher Perspektive, ZUM 2019, 881; LG Berlin, Urt. v. 14.07.2020 – 15 O 389/18, ZUM-RD 2021, 94 – Kathedrale)

**13) Panoramafreiheit für Drohnenaufnahmen?**

(OLG Hamm, Urt. v. 27.04.2023 – 4 U 247/21, GRUR-RS 2023, 11393; *Förster*, Panoramafreiheit bei Luftbildaufnahmen, GRUR-Prax 2021, 27; LG Frankfurt/M. Urt. v. 25.11.2020 – 2-06 O 136/20, MMR 2021, 266)

**14) Die urheber- und vertragsrechtliche Bewertung von Ghostwriter-Verträgen**

(*Ahrens*, Der Ghostwriter – Prüfstein des Urheberpersönlichkeitsrechts, GRUR 2013, 21; *Groh*, „Mit fremden Federn“, GRUR 2012, 870; OLG Köln, Urt. v. 05.05.2015 – 15 U 193/14, GRUR-RR 2015, 537 – Kohls Ghostwriter)

**15) Die freie Benutzung nach § 23 UrhG im Lichte neuer Rechtsprechung**

(*Haberstumpf*, Die freie Benutzung lebt!, ZUM 2022, 795; BGH, Urt. v. 07.04.2022 – I ZR 222/20, GRUR 2022, 899 – Porsche 911; BGH, Urt. v. 15.12.2022 – I ZR 173/21, GRUR 2023, 571 – Vitrineneuchte)

**16) Urheberrecht und Wandtapeten? Bloßes Beiwerk oder mehr?**

(LG Köln, Urt. v. 18.08.2022 – 14 O 350/21, ZUM-RD 2023, 312; *Fuchs*, Fototapete kein „unwesentliches Beiwerk“ auf Bildern einer Ferienwohnung, GRUR-Prax 2023, 208; *Kraul/Vetter*, Eine Fototapete als Sinnbild für die Legitimationskrise des Urheberrechts, ZUM-RD 2023, 318)

**17) Urheberrecht als Zensurrecht? Die Sicherung von Geheimnissen und privaten Informationen durch das Urheberrecht**

(*Kraetzig*, Zensururheberrecht, GRUR 2022, 1707; *Lerach*, Urheberrechtlicher Geheimnisschutz, GRUR-Prax 2020, 299; *Hauck*: Urheberrechtlicher Geheimnisschutz und seine Grenzen, ZUM 2020, 769)

**18) Lauterkeitsrechtliche Vorgaben für Influencer – Kennzeichnungspflichten und Haftung**

(*Schaub*, Kennzeichnungspflichtige Gegenleistungen beim Influencer-Marketing, NJW 2022, 2510; *Alexander*, Transparenz beim Influencer-Marketing – BGH-Rechtsprechung und UWG-Neuregelungen, ZUM 2022, 77; BGH, Urt. v. 09.09.2021 – I ZR 90/20, NJW 2021, 3450 – Influencer I)

**19) Verdächtigungen im digitalen Zeitalter: Schutz durch das Recht und Litigation-PR**

(*Rinsche*, Verdachtsberichterstattung, AfP 2013, 1; *Molle*, Die Verdachtsberichterstattung, ZUM 2010, 331; *Schulze/Ostheim*, Litigation-PR im Zivilverfahren, ZRP 2019, 233)

**20) Der Schutz von Kollektiven vor ehrverletzenden Äußerungen und unwahren Behauptungen**

(BVerfG, Beschl. v. 08.12.2020 – 1 BvR 842/19, BeckRS 2020, 38103 – FCK BFE; BGH Urt. v. 14.06.2022 – VI ZR 172/20, NJW 2022, 2406 – Judensau; BVerfG NJW 1995, 3303, 3307 – Soldaten sind Mörder IV)

**21) Der Anspruch auf Geldentschädigung: Grundsätze und aktuelle Rechtsprechung**

(*Brost/Hassel*, Der Anspruch auf Geldentschädigung bei Persönlichkeitsrechtsverletzungen, NJW 2020, 2214; BVerfG Beschl. v. 24.10.2022 – 1 BvR 110/22, GRUR 2023, 363 – Kohl Protokolle II; OLG Koblenz, Urt. v. 31.01.2022 – 6 U 195/21, ZUM-RD 2022, 283)

**22) Reputationsschutz von Unternehmen im digitalen Zeitalter**

(*Koreng*, Das „Unternehmenspersönlichkeitsrecht“ als Element des gewerblichen Reputationsschutzes, GRUR 2010, 1065; *Ziegelmayr*, Vergessen sie uns bitte! – Neue rechtliche Instrumente zum Reputationsschutz von Unternehmen im Netz, CR 2014, 659; BGH Urt. v. 16.12.2014 – VI ZR 39/14, ZUM 2015, 244)

**23) Der Schutz des gesprochenen und geschriebenen Wortes im redaktionellen und kommerziellen Kontext: Grundsätze und aktuelle Rechtsprechung**

(BGH Urt. v. 28.07.2022 – I ZR 171/21, NJW 2022, 3783 – Reizdarmsyndrom; *Gomille*, Die Vereinnahmung fremder Persönlichkeitsmerkmale zu Werbezwecken, GRUR 2022, 1720; BGH Urt. v. 16.05.2023 – VI ZR 116/22 – Tagebuchaufzeichnungen)

**24) Berichterstattung über private Angelegenheiten: Grundsätze und aktuelle Rechtsprechung**

(BGH Urt. v. 02.08.2022 – VI ZR 26/21, NJW-RR 2022, 1409; BGH Urt. v. 22.02.2022 – VI ZR 1175/20, NJW 2022, 1751;

**25) Recht auf Löschung aus Google-Suchergebnissen und das Recht auf Vergessenwerden**

(*Kühling*, Das „Recht auf Vergessenwerden“ vor dem BVerfG – November(r)evolution für die Grundrechtsarchitektur im Mehrebenensystem, NJW 2020, 275; *Ohly*, Zwei gordische Knoten beim Anspruch gegen Suchmaschinenbetreiber auf Auslistung, GRUR 2023, 147; EuGH Urt. v. 08.12.2022 – C-460/20, EuZW 2023, 139 – Google)

**26) Digitale Gewalt: Aktuelle Vorschläge zum Schutz vor Hass im Netz**

(Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF), Entwurf eines Gesetzes zum Schutz vor digitaler Gewalt auf Onlineplattformen, [https://freiheitsrechte.org/uploads/documents/Demokratie/Marie-Munk-Initiative/2023-05-22-DigGewSchG\\_GFF.pdf](https://freiheitsrechte.org/uploads/documents/Demokratie/Marie-Munk-Initiative/2023-05-22-DigGewSchG_GFF.pdf);

Bundesjustizministerium, Eckpunkte zum Gesetz gegen digitale Gewalt,

[https://www.bmj.de/SharedDocs/Downloads/DE/Gesetzgebung/Eckpunkte/DigitaleGewalt\\_Eckpunkte.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bmj.de/SharedDocs/Downloads/DE/Gesetzgebung/Eckpunkte/DigitaleGewalt_Eckpunkte.pdf?__blob=publicationFile&v=2);

*Janal*, Haftung und Verantwortung im Entwurf des Digital Services Acts, ZEuP 2021, 227; *Völzmann*, Freiheit und Grenzen digitaler Kommunikation, MMR 2021, 619)

**27) Spielzeugautos und Markenrecht**

(BGH GRUR 2023, 808 – DACHSER; OLG Hamburg, GRUR-Prax 2023, 131 – Bulli; BGH GRUR 2010, 726 – Opel Blitz)

**28) Markenrechtliche Probleme im Metaverse**

(*Uhlenhut/Bernhardt*, Markenrecht im Metaverse, WRP 2023, 139; *Thann*, Markenrechtlicher Schutz im Metaverse, GRUR 2022, 1644)

**29) Die DSGVO: Bedeutung und Relevanz für das Medienrecht**

(*Lauber-Rönsberg/Hartlaub*, Personenbildnisse im Spannungsfeld zwischen Äußerungs- und Datenschutzrecht, NJW 2017, 1057; *Reuter/Schwarz*, ZUM 2020, 31 – Der Umgang mit Personenbildnissen nach Inkrafttreten der DSGVO; BVerfG NJW 2020, 300 – Recht auf Vergessen I)

**30) Der Anspruch auf rechtliches Gehör und der Grundsatz der prozessualen Waffengleichheit im Presserecht**

(BVerfG NJW 2018, 3631; BVerfG NJW 2018, 3634; *Sachs*, Doch keine prozessuale Waffengleichheit im einstweiligen Verfügungsverfahren?, MPR 2021, 170)