

Seminarthemen FSS 2021

Urheberrecht

- 1. Die Plattformhaftung nach Art. 17 DSM-RL und ihre Umsetzung in das nationale deutsche Recht**
(*Hoffmann*, GRUR 2019, 1219; *Wandtke/Hauck*, ZUM 2020, 671; vgl. zudem Entwurf eines Gesetzes zur Anpassung des Urheberrechts an die Erfordernisse des digitalen Binnenmarktes)
- 2. Die „Pelham“-Entscheidung des EuGH und ihre Auswirkungen auf das deutsche Urheberrecht**
(*Lauber-Rönsberg*, ZUM 2020, 733; *Haberstumpf*, ZUM 2020, 809; vgl. zudem Entwurf eines Gesetzes zur Anpassung des Urheberrechts an die Erfordernisse des digitalen Binnenmarktes)
- 3. Die Zitatschranke in der Rechtsprechung des EuGH**
(EuGH, Urt. v. 29.07.2019 – C-516/17, GRUR 2019, 940 – Spiegel Online/Volker Beck; EuGH, Urt. v. 29.07.2019 – C-469/17, GRUR 2019, 934 – Funke Medien/Bundesrepublik Deutschland; EuGH, Urt. v. 29.07.2019 – C-476/17, GRUR 2019, 929 – Pelham/Hütter u. a.)
- 4. Die Anwendung des Erschöpfungsgrundsatzes auf digitale Güter**
(EuGH, Urt. v. 19.12.2019 – C-263/18, ZUM 2020, 129 – NUV u. a./Tom Kabinet; EuGH, Urt. v. 03.07.2012 – C-128/11, ZUM 2012, 661 – UsedSoft/Oracle; *Hoeren/Jakopp*, MMR 2014, 646)
- 5. Urheberrechtlicher Geheimnisschutz und seine Grenzen**
(EuGH, Urt. v. 29.07.2019 – C-469/17, ZUM 2019, 751 – Funke Medien/Bundesrepublik Deutschland; BGH, Urt. v. 30.04.2020 – I ZR 139/15, ZUM 2020, 790 – Afghanistan Papiere II; *Lerach*, GRUR-Prax 2020, 299; *Hauck*, ZUM 2020, 769)
- 6. Der urheberrechtliche Schutz literarischer Elemente und Figuren**
(BGH, Urt. v. 17.07.2013 – I ZR 52/12, GRUR 2014, 258 – Pippi Langstrumpf; BGH, Urt. v. 29.04.1999 – I ZR 65/96, GRUR 1999, 984 – Laras Tochter; KG, Urt. v. 06.05.2003 – 5 U 161/01, ZUM 2003, 867 – Figuren einer Romanserie; *Graef*, ZUM 2012, 108)
- 7. Fan Fiction und das Urheberrecht**
(*Podszun*, ZUM 2016, 606; *Stieper*, AfP 2015, 301; vgl. zudem Entwurf eines Gesetzes zur Anpassung des Urheberrechts an die Erfordernisse des digitalen Binnenmarktes)

8. Linken, Framen, Teilen, Reposten, Retweeten & das Urheberrecht

(u. a. EuGH, Urt. v. 08.09.2016 – C-160/15, ZUM 2016, 975 – GS Media/Sanoma u. a.; *Jani/Leenen*, NJW 2016, 3135; *Gerecke*, GRUR 2019, 1120)

9. Das Fotografieren von Streetart: Die Panoramafreiheit im Lichte aktueller Rechtsprechung

(BGH, Urt. v. 27.04.2017 – I ZR 247/15, GRUR 2017, 798 – AIDA Kussmund; *Stieper*, ZUM 2017, 770; *Lucas-Schloetter*, ZUM 2018, 494)

Medienrecht

10. Das virtuelle Hausrecht der Social-Media-Plattformen

(OLG München, Urt. v. 07.01.2020, ZUM 2020, 548 – Volksverhetzende Beiträge auf Social-Media-Plattform; OLG Karlsruhe, Beschluss v. 28.02.2019 – 6 W 81/18, ZUM-RD 2020, 459 – Löschung eines Facebook-Nutzerbeitrags; *Friehe*, NJW 2020, 1697; *Schwartmann/Mühlenbeck*, ZRP 2020, 170)

11. Die rechtliche Zulässigkeit von bebilderten Fahndungsaufrufen in der Tagespresse: Der G20-Gipfel und die BILD-Zeitung

(BGH, Urt. v. 29.09.2020 – VI ZR 449/19, ZUM 2021, 50 – G20-Gipfel; *Gulden/Dausend* MMR 2017, 723; *Schork*, ZUM 2021, 57)

12. The Crown, Esra und Co.: Der Schutz des Persönlichkeitsrechts in fiktionalen Romanen und Verfilmungen (im deutschen Recht)

(BVerfG, Beschluss v. 13.06.2007 – 1 BvR 1783/0, NJW 2008, 39 – Roman „Esra“; OLG Hamburg, Urt. v. 03.12.2008 – 5 U 143/03, ZUM 2009, 483 – Bauhaus aus Italien II; *Helle*, AfP 2013, 470)

13. Zulässigkeit und Grenzen der Wort- und Bildberichterstattung der Presse über prominente Persönlichkeiten und deren Kinder im öffentlichen Raum

(BGH, Urt. v. 07.07.2020 – VI ZR 250/19, ZUM-RD 2020, 642 – Scheidungsverfahren einer Schauspielerin II; BGH, Urt. v. 07.07.2020 – VI ZR 246/19, ZUM 2021, 59 – Scheidungsverfahren einer Schauspielerin; GRUR-Prax; *Gounalakis*, NJW 2020, 3692)

14. Online-Bewertungen von Personen und Unternehmen im Fokus der aktuellen Rechtsprechung

(*Spindler*, ZUM 2020, 433; BGH, Urt. v. 14.01.2020 – VI ZR 495/18, ZUM 2020, 331 – Internet-Bewertungsportal; BGH, Urt. v. 14.01.2020 – VI ZR 496/18, ZUM-RD 2020, 181 – Internet-Bewertungsportal II; BGH, Urt. v. 14.01.2020 – VI ZR 497/18, ZUM-RD 2020, 186 – Internet-Bewertungsportal III)

15. Möglichkeiten und Grenzen der Verdachtsberichterstattung

(BGH, Urt. v. 17.12.2019 – VI ZR 249/18, ZUM 2020, 472 – Kommunalpolitiker; BGH, Urt. v. 18.06.2019 – VI ZR 80/18 ZUM 2019, 855 – Staatsanwalt ermittelt gegen Star-Anwalt; *Regenfus*, ZUM 2020, 278)

16. Medienrecht und Hate-Speech – Möglichkeiten und Grenzen der medienrechtlichen Regulierung

(*Wandtke/Ostendorff*, ZUM 2021, 26; *Kalbhenn/Hemmert-Halswick*, MMR 2020, 518; OLG Karlsruhe, Beschluss v. 28.02.2019 – 6 W 81/18, ZUM-RD 2020, 459 – Löschung eines Facebook-Nutzerbeitrags; *Niggemann*, CR 2020, 326)

17. Das Recht auf Vergessenwerden in der aktuellen Rechtsprechung der deutschen Gerichte

(BVerfG, Beschluss v. 06.11.2019 – 1 BvR 16/13, ZUM 2020, 58 – Recht auf Vergessen I; BVerfG, Beschluss v. 06.11.2019 – 1 BvR 276/17, ZUM-RD 2020, 1 – Recht auf Vergessen II; BGH, Urt. v. 27.07.2020 – VI ZR 405/18, ZUM 2020, 961 – Recht auf Vergessenwerden; *Klass*, ZUM 2020, 265)

18. Der Schutz der Unternehmensreputation im Online-Bereich durch das Recht & Maßnahmen des Reputationsmanagements

(BGH, Urt. v. 11.03.2008 – VI ZR 7/07, GRUR-RR 2008, 455 – Gen-Milch; BGH, Urt. v. 16.12.2014 – VI ZR 39/14, ZUM 2015, 244 – Hochleistungsmagnet; *Koreng*, GRUR 2010, 1065)

19. „All Cops Are Bastards“ („ACAB“), „FCK CPS“ und „FCK BFE“: Kollektivbezeichnungen und das Persönlichkeitsrecht

(BVerfG, Beschluss v. 16.01.2017 – 1 BvR 1593/16, NJW 2017, 1092 – „A.C.A.B.“; BVerfG, Beschluss v. 08.12.2020 – 1 BvR 842/19, BeckRS 2020, 38103 – „FCK BFE“; *Muckel*, JA 2016, 714)

20. Die „Ibiza Affäre“ und Co.: Rechtliche Grenzen des investigativen Journalismus

(*Hegemann*, AfP 2019, 12; BVerfGE 66, 116; BGH, Urt. v. 10.04.2018 – VI ZR 396/16, NJW 2018, 2877 – Bio-Hühnerstall)

Markenrecht:

21. Möglichkeit und Konsequenzen der Eintragung einer ‚situativ bedingten Marke‘

(EuGH, Urt. v. 12.09.2019 – C-541/18, GRUR 2019, 1194 – AS/DPMA [#darferdas?]); *Wagner*, GRUR 2020, 498)

22. Warenverkehrsfreiheit vs. Markenrecht: Grundlage und Grenzen der markenrechtlichen Erschöpfung

(EuGH, Urt. v. 17.05.2018 – C-642/16, GRUR 2018, 736 – Debrisoft; BGH, Urt. v. 11.10.2018 – I ZR 165/15, GRUR 2019, 515 – Debrisoft II; *Slopek/Graber*, GRUR Int. 2018, 894)

Patentrecht

23. Die Voraussetzungen des kartellrechtlichen Zwangslizenzeinwands (FRAND-Einwand) im Patentverletzungsprozess

(BGH, Urt. v. 05.05.2020 – KZR 36/17, GRUR 2020, 961 – FRAND-Einwand; *Ehlenz*, NZKart 2020, 470; *Körber*, NZKart 2020, 493)

24. Die Äquivalenz in rechtsvergleichender Betrachtung

(BGH, Urt. v. 14.06.2016 – XZR 29/15, GRUR 2016, 921 – *Pemetrexed*; *Eli Lilly v. Actavis* [2017] UKSC 48 = GRUR Int. 2017, 1051; Bundesgericht, GRUR Int 2018, 132 – *Eli Lilly v. Actavis Switzerland*; *Meier-Beck*, GRUR 2018, 241)

Wettbewerbsrecht

25. Vertragliche Regelungen als „angemessene Geheimhaltungsmaßnahmen“ nach neuem GeschGehG

(*Maaßen*, GRUR 2019, 352; LAG Düsseldorf, Urt. v. 03.06.2020 – 12 SaGa 4/20, WRP 2020, 1509)

26. Das Verhältnis der DSGVO zum UWG

(EuGH, Urt. v. 29.07.2019 – C-40/17, WRP 2019, 1146 – Fashion ID/Verbraucherzentrale NRW; *Schaub*, WRP 2019, 1391)

Rechtsgebietsübergreifende Themen:

27. Die rechtlichen Herausforderungen des Influencer-Marketings

(OLG München, Urt. v. 25.06.2020 – 29 U 2333/19, GRUR 2020, 1096 – Blauer Plüschelofant; *Ahrens*, GRUR 2018, 1211; *Jaworski/Kraetzig*, GRUR-Prax 2020, 302)

28. Rechtlicher Schutz und Verwertbarkeit von Datenbeständen

(*Krüger/Wiencke/Koch*, GRUR 2020, 578; *Zech*, CR 2015, 137)

29. Auswirkungen der Nichtigkeit des Patents auf die Pflicht zur Zahlung von Lizenzgebühren

(*Kühne/Nack*, GRUR 2020, 1256; EuGH GRUR 2016, 917 – Genentech, mit Anm. *McGuire/Ackermann*)

30. Kriterien zur Abstimmung des urheberrechtlichen Schutzes mit anderen Schutzrechten

(EuGH, Urt. v. 11.06.2020 – C-833/18, ZUM 2020, 609 – Brompton/Get2Get; *Zech*, ZUM 2020, 801)

31. Täuschung über die Identität eines Anbieters im Internet vor dem Hintergrund des Markenrechts und des Lauterkeitsrechts

(BGH, Urt. v. 15.10.2020 – I ZR 210/18, GRUR 2020, 1311 – Vorwerk; *Kur/Ohly*, GRUR 2020, 457)

32. Die urheber- und persönlichkeitsrechtliche Zulässigkeit der Veröffentlichung von Zitaten und Informationen aus anwaltlichen Schriftsätzen, Briefen und E-Mails

(BGH, Urt. v. 26.11.2019 – VI ZR 12/19, NJW 2020, 770 – Anwaltlicher Schriftsatz; BGH, Urt. v. 26.11.2019 – VI ZR 20/19, ZUM-RD 2020, 191 – Anwaltsschreiben)

33. E-Sports im Urheber- und Medienrecht

(*Schwartmann*, MMR-Beilage 8/2018; *Brtko*, GRUR-Prax 2017, 500; *Frey*, SpuRt 2018, 2 ff. und 53 ff.)